

Sygn. akt II K 127/23

WYROK ŁĄCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 czerwca 2023 r.

Sąd Rejonowy w Lwówku Śląskim II Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: sędzia Justyna Krzysztofik - Skrzydłowska

Protokolant: Agata Kwiecień

Przy udziale Prokuratora Łukasza Targońskiego

Po rozpoznaniu w dniu 22.06.2023 r. sprawy:

R. K.

s. T. i K. z d. S.

ur. (...) w L.

skazanego prawomocnym:

I/ wyrokiem Sądu Rejonowego w Lwówku Śląskim z dnia 7 marca 2022 r. sygn. akt II K 861/21 za przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., popełnione w okresie od 12 do 16 listopada 2021 r., za które orzeczono karę roku pozbawienia wolności, którą to karę skazany odbył w całości w okresie od dnia 05.06.2022 r. do dnia 05.06.2023 r.;

II/ wyrokiem Sądu Rejonowego w Lwówku Śląskim z dnia 22 kwietnia 2022 r. sygn. akt II K 28/22 za przestępstwa:

- z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełnione w okresie od 25 listopada do 1 grudnia 2021 r., za które orzeczono karę 4 miesięcy pozbawienia wolności

- z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełnione w dniu 25 listopada 2021 r., za które orzeczono karę 6 miesięcy pozbawienia wolności

- z art. 278 § 1 k.k. z art. 64 § 1 k.k. popełnione w okresie od 25 listopada do 1 grudnia 2021 r., za które orzeczono karę 8 miesięcy pozbawienia wolności,

którym to wyrokiem wymierzono karę łączną roku i 3 miesięcy pozbawienia wolności i karę tą skazany będzie odbywał w okresie od dnia 05.07.2023 r. do dnia 02.10.2024 r.;

III/ wyrokiem nakazowym Sądu Rejonowego w Lwówku Śląskim z dnia 17 października 2018r. r. sygn. akt II K 391/18 za przestępstwo z art. 178a § 1 k.k. popełnione w dniu 11 sierpnia 2017 r., za które orzeczono karę 6 miesięcy ograniczenia wolności polegającą na wykonywaniu nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 godzin miesięcznie, którą następnie zamieniono na karę zastępczą 3 miesięcy pozbawienia wolności, którą to karę skazany będzie odbywał w okresie od dnia 27.10.2024 r. do dnia 25.01.2025 r.;

IV/ wyrokiem Sądu Rejonowego w Lubaniu z dnia 10 maja 2022 r. sygn. akt II K 88/22 za przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełnione w dniu 22 lutego 2022 r., za które orzeczono karę 10 miesięcy pozbawienia wolności, którą to karę skazany będzie odbywał w okresie od dnia 09.02.2025 r. do dnia 06.12.2025 r.;

V/ wyrokiem Sądu Rejonowego w Lwówku Śląskim z dnia 28 listopada 2022 r. sygn. akt II K 327/22 za przestępstwo z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełnione w nocy z 8 na 9 kwietnia 2022 r., za które orzeczono karę roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą to karę skazany będzie odbywał w okresie od dnia 05.01.2026 r. do dnia 04.07.2027 r.;

VI/ wyrokiem Sądu Rejonowego w Lwówku Śląskim z dnia 20 marca 2023 r. sygn. akt II K 117/22 za przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełnione w dniu 19 lutego 2022 r., za które orzeczono karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą to karę skazany będzie odbywał w okresie od dnia 04.07.2027 r. do dnia 30.12.2027 r. z zaliczeniem na jej poczet dnia zatrzymania tj. 01.03.2022 r.;

I. na podstawie art. 568a § 1 pkt 2 k.p.k. oraz art. 85 § 1 i 2 k.k. i art. 86 § 1 k.k. łączy skazanemu R. K.:

- wyrok Sądu Rejonowego w Lwówku Śląskim z dnia 7 marca 2022 r. sygn. akt II K 861/21 opisany w pkt I części wstępnej wyroku,

- wyrok nakazowy Sądu Rejonowego w Lwówku Śląskim z dnia 22 kwietnia 2022 r. sygn. akt II K 28/22 opisany w pkt II części wstępnej wyroku,

- wyrok nakazowy Sądu Rejonowego w Lwówku Śląskim z dnia 20 marca 2023 r. sygn. akt II K 117/22 opisany w pkt VI części wstępnej wyroku oraz

- wyrok Sądu Rejonowego w Lubaniu z dnia 10 maja 2022 r. sygn. akt II K 88/22 opisany w pkt IV części wstępnej wyroku

i wymierza skazanemu R. K. karę łączną **3 (trzech) lat pozbawienia wolności;**

II. na podstawie art. 577 k.p.k. zalicza skazanemu na poczet orzeczonej w pkt I sentencji kary łącznej pozbawienia wolności okres kary dotychczas odbytej w sprawie o sygn. akt II K 861/21 oraz dzień zatrzymania w sprawie o sygn. akt II K 117/22 tj. 01.03.2022 r.;

III. na podstawie art. 572 k.p.k. dalej idące postępowanie umarza;

IV. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia skazanego w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych;

V. na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy Prawo o adwokaturze zasądza od skarbu Państwa na rzecz adw. W. W. kwotę 240 zł i dalsze 55,20 zł podatku VAT tytułem nieopłaconej obrony udzielonej z urzędu.

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz (...)	Sygnatura akt	II K 127/23	
Jeżeli został złożony wniosek o uzasadnienie wyroku jedynie co do rozstrzygnięcia o karze i o innych konsekwencjach prawnych, można			

wypełnić część 3-8 formularza			
USTALENIE FAKTÓW			
Wyroki wydane wobec skazanego			
Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny	Data wyroku albo wyroku łącznego	Sygnatura akt sprawy
I.	Sąd Rejonowy w Lwówku Śląskim	7 marca 2022 r.	II K 861/21
II.	Sąd Rejonowy w Lwówku Śląskim	22 kwietnia 2022 r.	II K 28/22
III.	Sąd Rejonowy w Lwówku Śląskim	17 października 2018 r.	II K 391/18
IV.	Sąd Rejonowy w Lubaniu	10 maja 2022 r.	II K 88/22
V.	Sąd Rejonowy w Lwówku Śląskim	28 listopada 2022 r.	II K 327/22
VI.	Sąd Rejonowy w Lwówku Śląskim	20 marca 2023 r.	II K 117/22

1.2. Inne fakty			
1.2.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
I.	Karę orzeczoną w sprawie o sygn. akt II K 861/21 za przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełnione w okresie od 12 do 16 listopada	Dane o karalności	6 - 9
II.		Opinia o skazanym	14 - 19
III.		Akta sprawy o sygn. II K 861/21	W załączeniu

IV.	2021 r., za które orzeczono karę roku pozbawienia wolności, skazany odbył w okresie od dnia 05.06.2022 r. do dnia 05.06.2023 r.	Dane o karalności	6 - 9
V.		Opinia o skazanym	14 - 19
VI.	R. K. w sprawie o sygn. akt II K 28/22 został skazany za przestępstwa:	Akta sprawy o sygn. II K 28/22	W załączeniu 6 - 9
	- z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełnione w okresie od 25 listopada do 1 grudnia 2021 r., za które orzeczono karę 4 miesiące pozbawienia wolności,	Dane o karalności	W załączeniu
	- z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełnione w dniu 25 listopada 2021 r., za które orzeczono karę 6 miesięcy pozbawienia wolności,	Akta sprawy o sygn. II K 391/18	14 - 19
	- z art. 278 § 1 k.k. z art. 64 § 1 k.k. popełnione w okresie od 25 listopada do 1 grudnia 2021 r., za które orzeczono karę 8 miesięcy pozbawienia wolności,	Opinia o skazanym	6 - 9
	którym to wyrokiem wymierzono karę łączną roku i 3 miesiące pozbawienia wolności i karę tą skazany będzie odbywał w okresie od dnia 05.07.2023 r. do dnia 02.10.2024 r.	Dane o karalności	W załączeniu
	Prawomocnym wyrokiem nakazowym Sądu Rejonowego w Lwówku Śląskim z dnia 17 października 2018 r. sygn. akt II K 391/18 R. K. został skazany za przestępstwo z art. 178a § 1 k.k. popełnione w	Akta sprawy o sygn. II K 88/22	14 - 19 6 - 9
		Opinia o skazanym	W załączeniu
		Dane o karalności	14 - 19
		Akta sprawy o sygn. II K 327/22	6 - 9
		Opinia o skazanym	W załączeniu
		Dane o karalności	14 - 19
		Akta sprawy o sygn. II K 117/22	14 - 19
		Opinia o skazanym	
		Opinia o skazanym	

dniu 11 sierpnia 2017 r., za które wymierzono karę 6 miesięcy ograniczenia wolności polegającą na wykonywaniu nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 godzin w stosunku miesięcznym, którą to karę następnie zamieniono na zastępczą karę 3 miesięcy pozbawienia wolności i którą to karę skazany będzie odbywał w okresie od dnia 27.10.2024 r. do dnia 25.01.2025 r.

Prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Lubaniu z dnia 10 maja 2022 r. sygn. akt II K 88/22 R. K. został skazany za przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., popełnione w dniu 22 lutego 2022 r., za które orzeczono karę 10 miesięcy pozbawienia wolności, którą to karę skazany będzie odbywał w okresie od dnia 09.02.2025 r. do dnia 06.12.2025 r.

Prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Lwówku Śląskim z dnia 28 listopada 2022 r. sygn. akt II K 327/22 R. K. został skazany za przestępstwo z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., popełnione w nocy z 8 na 9 kwietnia 2022 r., za które orzeczono karę roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą to karę skazany będzie odbywał w okresie od dnia

05.01.2026 r. do dnia
04.07.2027 r.

Prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Lwówku Śląskim z dnia 20 marca 2023 r. sygn. akt II K 117/22 R. K. został skazany za przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 2 kk. w zw. z art. 64 § 1 k.k., popełnione w dniu 19 lutego 2022 r., za które orzeczono karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą to karę skazany będzie odbywał w okresie od dnia 04.07.2027 r. do dnia 30.12.2027 r.

R. K. ma obecnie 24 lata. Posiada wykształcenie gimnazjalne. Przed osadzeniem podejmował prace dorywcze oraz utrzymywał się z popełnianych kradzieży. Jest bezdzietnym kawalerem.

Karę odbywa w systemie programowego oddziaływania.

Uczestniczył w programie profilaktyki przeciwnarkotykowej.

Oczekuje na edycję kursu zawodowego. Od dnia 31 marca 2023 r. jest zatrudniony na terenie jednostki penitencjarnej odpłatnie.

Nie udokumentował żadnej wpłaty z tytułu obowiązków finansowych nałożonych orzeczeniami sądowymi. Siedem razy był wyróżniany nagrodą kodeksową, nie zachodziła

	konieczność wymierzenia kary dyscyplinarnej. Nie należy do podkultury przestępczej. Wobec przestępstw prezentuje postawę krytyczną.		
1.2.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
-----	BRAK	-----	-----

Ocena Dowodów		
Dowody będące podstawą ustalenia faktów		
Lp. faktu z pkt 1.2.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu
I. II. III. VI. V. VI. I, II, III, IV,V,VI I, II, III, IV, V, VI	Akta sprawy o sygn. II K 861/21 Akta sprawy o sygn. II K 28/22 Akta sprawy o sygn. II K 391/18 Akta sprawy o sygn. II K 88/22 Akta sprawy o sygn. II K 327/22 Akta sprawy o sygn. II K 117/22 Dane o karalności Opinia o skazanym	Wszystkie akta dokumentują wydanie wobec R. K. prawomocnego wyroku oraz rodzaj i wymiar orzeczonych kar. Dowód w sposób porządkujący przedstawia dane odnoszące się do dotychczasowej karalności R. K.. Szczegółowa i obszerna treść opinii nie była kwestionowana w toku rozprawy. Przedstawia istotne dla sprawy dane osobowo-poznawcze po stronie skazanego, wskazuje na jego funkcjonowanie na wolności oraz w warunkach penitencjarnych oraz stosunek do popełnionych przestępstw. Daje również podstawy do wysnucia oceny odnośnie potrzeb występujących u skazanego w zakresie realizacji celów kary.

<p>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów</p> <p>(dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p>		
Lp. faktu z pkt 1.2.1 albo 1.2.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu
-----	BRAK	-----
<p>PODSTAWA KARY ŁĄCZNEJ</p>		
Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny, data wydania wyroku albo wyroku łącznego i sygnatura akt sprawy	Kary lub środki karne podlegające łączeniu
I.	Sąd Rejonowy w Lwówku Śląskim, wyrok z dnia 7 marca 2022 r. w sprawie o sygn. akt II K 861/21	kara roku pozbawienia wolności
II. III. IV.	<p>Sąd Rejonowy w Lwówku Śląskim, wyrok z dnia 22 kwietnia 2022 r. w sprawie o sygn. akt II K 28/22</p> <p>Sąd Rejonowy w Lwówku Śląskim, wyrok z dnia 20 marca 2023 r. w sprawie o sygn. akt II K 117/22</p> <p>Sąd Rejonowy w Lubaniu, wyrok z dnia 10 maja 2022 r. w sprawie o sygn. akt II K 88/22</p>	<p>kary jednostkowe:</p> <p>4 miesiące pozbawienia wolności,</p> <p>6 miesięcy pozbawienia wolności,</p> <p>8 miesięcy pozbawienia wolności</p> <p>kara 6 miesięcy pozbawienia wolności</p> <p>kara 10 miesięcy pozbawienia wolności</p>
<p>Zwięźle o powodach połączenia kar lub środków karnych z wyjaśnieniem podstawy prawnej</p>		
<p>Zgodnie z art. 568a § 1 pkt 2 k.p.k. Sąd orzeka karę łączną w wyroku łącznym w pozostałych</p>		

przypadkach, aniżeli w wyroku skazującym.

Formalne przesłanki decydujące o możliwości wydania wyroku łącznego zawarte są w art. 85 § 1 k.k., zgodnie z którym jeżeli sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw zanim zapadł wyrok chociażby nieprawomocny w stosunku do któregośkolwiek z przestępstw i wymierzono za nie kary tego samego rodzaju albo inne podlegające łączeniu, sąd orzeka karę łączną.

Wobec R. K. zachodziły podstawy do objęcia wyrokiem łącznym czterech skazań tj. w sprawach o sygn. II K 861/21, II K 28/22, II K 88/22 i II K 117/22.

Wyrokiem wydanym najwcześniej jest wyrok w sprawie o sygn. II K 861/21, który pochodzi z dnia 7 marca 2022 r., zaś w sprawach o sygn. akt II K 28/22, II K 88/22 i II K 117/22 czyny popełnione zostały przed wydaniem pierwszego wyroku, gdyż w okresie od 25 listopada do 1 grudnia 2021 r. (sygn. akt II K 28/22), w dniu 22 lutego 2022 r. (sygn. akt II K 88/22) oraz w dniu 19 lutego 2022 r. (sygn. akt II K 117/22).

WYMIAR KARY

Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy wymiarze kary łącznej

Zgodnie z art. 86 § 1 k.k. sąd wymierza karę łączną w granicach powyżej najwyższej z kar wymierzonych za poszczególne przestępstwa do ich sumy, (...). Sąd mógł orzec wobec skazanego w ramach wyroku łącznego karę

od 13 miesięcy pobawienia wolności do 3 lat i 10 miesięcy pozbawienia wolności.

Orzekając o karze łącznej za wyżej wskazane zbiegające się przestępstwa Sąd uznał, że zachodzą podstawy do wyrokowania w oparciu o zasadę asperacji zbliżonej górnej granicy zagrożenia. R. K. to sprawca notorycznie łamiący porządek prawny, który przed osadzeniem w dniu 5 czerwca 2022 r. obok przestępstw wyszczególnionych w uzasadnieniu dopuścił się czynów zabronionych jeszcze w siedmiu sprawach karnych, a także popełnił dwa razy wykroczenia kradzieży, za które orzeczono kary aresztu. Przed osadzeniem nie prowadził ustabilizowanego trybu życia, utrzymywał się z przestępczości. Czyny objęte wyrokami wchodzącymi w skład wyroku łącznego to przestępstwa tego samego rodzaju, za każdym razem przeciwko mieniu, które popełnione zostały na przestrzeni 4 miesięcy. Mimo podjęcia na terenie zakładu karnego pracy odpłatnie, skazany nie reguluje zaległych zobowiązań finansowych.

R. K. wykazuje przejawy demoralizacji i orzekana kara musi być obliczona na realizację funkcji ogólnoprewencyjnej oraz uzmysławiać nieopłacalność wchodzenia w konflikt z prawem.

Zastosowaniu metody kumulacji sprzeciwiała się treść opinii o skazanym, który mimo nieprawidłowego trybu życia prowadzonego na wolności, w warunkach penitencjarnych funkcjonuje prawidłowo i krytycznie odnosi się do popełnionych przestępstw.

<p>Uwzględniając powyższe okoliczności oraz dyrektywy wymiaru kary z art. 53 § 1 i 2 k.k. Sąd uznał, że karą słuszną za zbiegające się przestępstwa osądzone w sprawach: II K 861/21, II K 28/22, II K 88/22 i II K 117/22 i karą sprawiedliwą będzie kara 3 lat pozbawienia wolności. Kara w takim wymiarze stanowi dla R. K. należną odpłatę za rażące, notoryczne naruszanie porządku prawnego, uzmysłowi wagę bezprawności swoich zachowań i czyni zadość społecznemu poczuciu sprawiedliwości.</p>		
<p>Wymiar Środka karnego</p>		
<p>Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy łącznym wymiarze środka karnego</p>		
<p>-----</p>	<p>-----</p>	
<p>Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU łącznym</p>		
<p>Zwięźle o powodach uzasadniających inne rozstrzygnięcia z wyroku łącznego, w tym umorzenie postępowania, zaliczenie okresów na poczet kary łącznej</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>II. III.</p>	<p>Na podstawie art. 577 k.p.k. na poczet orzeczonej kary łącznej zaliczono okres kary odbytej w sprawie o sygn. akt II K 861/21 oraz dzień zatrzymania w sprawie o sygn. II K 117/22.</p>	

	<p>Z uwagi na niemożność połączenia pozostałych kar z powodu niezachodzących przesłanek formalnych, brak było podstaw do wydania dalej idącego wyroku łącznego. W tym zakresie na podstawie art. 572 k.p.k. postępowanie należało umorzyć.</p>	
--	--	--

Koszty procesu	
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
Pkt IV Pkt V.	<p>Na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. R. K. został zwolniony w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych, bowiem jest osadzony w zakładzie karnym, nie posiada oszczędności i z akt sprawy wynika, że przed osadzeniem podejmował tylko dorywczą pracę zarobkową. Posiada także obciążenia finansowe.</p> <p>Na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy Prawo o adwokaturze sąd zasądził od Skarbu Państwa na rzecz obrońcy ustanowionego z urzędu – adw. W. W. koszty reprezentacji skazanego w toku postępowania, które to w żadnej części nie zostały pokryte.</p>

PODPIS