

Sygn. akt II K 844/22

4328-O.Ds.1473.2022

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 25 marca 2024 r.

Sąd Rejonowy w Lwówku Śląskim, II Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący **sędzia Roman Chorab**

Protokolant Ewelina Wątopek

po rozpoznaniu w dniu 25.03.2024 r.

sprawy przeciwko A. B.

synowi M. i M. z domu Ź.

urodzonemu (...) w L.

oskarżonemu o to, że:

I. w dniu 18 grudnia 2022 roku w L., w powiecie (...), wbrew przepisom ustawy, posiadał przy sobie środek odurzający w postaci suszu konopi innej niż włóknista (marihuana) w ilości 0,20 grama,

tj. o czyn z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii

II. w dniu 18 grudnia 2022 r. w L., ul. (...), w powiecie (...), będąc pod wpływem substancji odurzającej w postaci (...) Marihuana w stężeniu odpowiadającym powyżej 0,5 promila alkoholu etylowego we krwi, prowadził w ruchu lądowym pojazd mechaniczny m-ki F. (...) o numerach rejestracyjnych (...),

tj. o czyn z art. 178a § 1 k.k.

I. oskarżonego uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w pkt I części wstępnej wyroku, stanowiącego występki z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii i za to na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii, przy zastosowaniu art. 37a § 1 k.k., wymierza mu karę 80 (osiemdziesięciu) stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 20 (dwudziestu) złotych,

II. oskarżonego uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w pkt II części wstępnej wyroku, przy przyjęciu, że stężenie Δ 9-tetrahydrokannabinol było nie mniejsze niż lub dążące do wartości 5,2 ng/ml oraz stężenie 11-N.-9-karboksy - (...) było nie mniejsze niż lub dążące do wartości 33,6 ng/ml, co odpowiada stężeniu powyżej 0,5 promila alkoholu etylowego we krwi, tj. występkę z art. 178a § 1 k.k. i za to na podstawie art. 178a § 1 k.k. wymierza mu karę 120 (stu dwudziestu) stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 20 (dwudziestu) złotych,

III. na podstawie art. 85 § 1 k.k. i art. 86 § 1 i 2 k.k. łączy orzeczone w pkt I – II wyroku jednostkowe kary grzywny i wymierza oskarżonemu karę łączną 150 (stu pięćdziesięciu) stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 20 (dwudziestu) złotych,

IV. na podstawie art. 70 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii, za czyn opisany w pkt I części wstępnej wyroku, orzeka przepadek dowodu rzeczowego w postaci suszu roślinnego koloru zielono – brązowego (marihuana) o wadze 0,190 grama, zarejestrowanego w wykazie dowodów rzeczowych DRZ 341/22, nr 96/22 księgi przechowywanych przedmiotów, przechowywanego w magazynie dowodów rzeczowych Komendy Powiatowej Policji w L., poprzez zniszczenie,

V. na podstawie art. 42 § 2 k.k., za czyn opisany w pkt II części wstępnej wyroku, orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 3 (trzech) lat,

VI. na podstawie art. 43a § 2 k.k., za czyn opisany w pkt II części wstępnej wyroku, orzeka wobec oskarżonego świadczenie pieniężne w wysokości 5000 (pięciu tysięcy) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej,

VII. na podstawie art. 63 § 1 k.k. zalicza oskarżonemu na poczet orzeczonej kary grzywny okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 18 grudnia 2022 r., godz. 12:30 do dnia 19 grudnia 2022 r., godz. 15:53, zaokrąglając w górę do 2 (dwóch) pełnych dni, co odpowiada 4 (czterem) stawkom dziennym grzywny,

VIII. na podstawie art. 63 § 4 k.k. na poczet orzeczonego zakazu prowadzenia pojazdów zalicza okres zatrzymania prawa jazdy kat. B nr (...) od dnia 18.12.2022 r.,

IX. na podstawie art. 626 § 1 w zw. z art. 627 k.p.k. zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w kwocie 764,84 zł (siedmuset sześćdziesięciu czterech złotych i osiemdziesięciu czterech groszy) i na podstawie art. 3 ust. 1 w zw. z art. 6 ustawy z 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych wymierza mu opłatę w wysokości 300 zł (trzystu złotych).

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 844/22	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie			

<p>wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>		
<p>1. USTALENIE FAKTÓW</p>		
<p>1.1. Fakty uznane za udowodnione</p>		
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>
	<p>A. B.</p>	<p>I. w dniu 18 grudnia 2022 r. w L. , w powiecie (...) , wbrew przepisom ustawy , posiadał przy sobie środek odurzający w postaci suszu konopi innej niż włóknista (marihuana) w ilości 0,20 grama;</p> <p>II. w dniu 18 grudnia 2022 r. w L. w powiecie (...) będąc pod wpływem substancji odurzającej w postaci (...) Marihuana w stężeniu ^9-tetrahydrokannabinol było nie mniejsze niż lub dążące do wartości 5,2 ng/ml oraz stężenie 11-N.-9-karboksy – (...) było nie mniejsze niż dążące do wartości 33,6 ng/ml odpowiadającemu stężeniu alkoholu powyżej 0,5 promila we krwi, prowadził w ruchu</p>

		lądowym pojazdem mechanicznym m-ki (...) o nr rej. (...).	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
I. Posiadanie środków odurzających II. Kierowanie pojazdem mechanicznym po drodze publicznej w ruchu lądowym pod wpływem środków odurzających i substancji psychotropowych	1. Notatka urzędowa	k. 1	
2. opinia	k. 51-56		
3. wyjaśnienia oskarżonego A. B.	k. 20, k.76v		
III. Niekaralność oskarżonego A. B.	4. Karta karna	k. 73	
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
-	-	-	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
2. OCENA DOWODÓW			

2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
	<p>1. Wyjaśnienia oskarżonego A. B. – k. 20, k. 76v</p>	<p>Co do przedmiotu postępowania – oskarżony A. B. przyznał się , że w dniu 18 grudnia 2022 r. w L. w powiecie (...) wbrew przepisom ustawy posiadał przy sobie środek odurzający w postaci suszu konopi innej niż włóknista (marihuana) w ilości 0,20 grama , oraz , że znajdując się pod wpływem substancji odurzającej w postaci (...) Marihuany wskazanej w badaniu krwi w stężeniu odpowiadającym stężeniu alkoholu powyżej 0,5 promila, prowadził po drodze publicznej samochód m-ki (...) o nr rej. (...).</p> <p>Wyjaśnienia zasługują na wiarygodność co do faktów , gdyż znajdują potwierdzenie w pozostałym zgromadzonym materiale dowodowym. Natomiast trudno dać wiarę jakoby marihuanę znalazł na chodniku, kolega powiedział co to jest , a z kolei środek znaleziony w aucie nie należał do niego, w szczególności mając na uwadze treść zeznań świadka D. B..</p>	

<p>2. Karta karna k.73</p>	<p>Dowód nie kwestionowany przez żadną ze stron postępowania. W ocenie Sądu brak było podstaw do odmówienia wiarygodności danym o karalności oskarżonego.</p>	
<p>3. Zeznania świadka D. B. – k. 30.</p>	<p>Dowód nie kwestionowany przez żadną ze stron postępowania. W ocenie Sądu brak było podstaw do odmówienia wiarygodności zeznań tego świadka. D. B. wprost wskazał , że po zatrzymaniu pojazdu kierowanego przez A. B. było czuć charakterystyczną woń marihuany, A. B. przyznał się , że ok. godz.12.00 (a więc kilka minut przed zatrzymaniem palił marihuanę) i z tylnej kieszeni swoich spodni wyjął zawiniątko w którym znajdował się susz roślinny koloru zielono-brązowego , który po przebadaniu okazał się marihuaną.</p>	
<p>4. Opinia z badań kryminalistycznych do sprawy , sprawozdanie z badań (...) (T.) T. (T.) - k. 51-56.</p>	<p>Dowód nie kwestionowany przez żadną ze stron postępowania. W ocenie Sądu brak było podstaw do odmówienia wiarygodności przedmiotowego dokumentu.</p>	
<p>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za</p>		

niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
	BRAK		
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I.	E. W.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>W ocenie Sądu nie może budzić wątpliwości, kwalifikacja prawna czynów zarzucanych oskarżonemu A. B..</p> <p>Zgodnie z treścią przepisu 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii odpowiedzialności karnej podlega osoba , która posiada środki odurzające lub substancje psychotropowe. Takim zaś środkiem jest susz konopi innej niż włóknista (tzw. marihuana).</p> <p>Zgodnie zaś treścią przepisu art. 178 a § 1 kk. odpowiedzialności karnej podlega osoba , która prowadzi pojazd</p>			

<p>mechaniczny w ruchu lądowym w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środka odurzającego.</p> <p>Zatem A. B. kierując pojazdem m-ki (...) o nr rej. (...) w dniu 18 grudnia 2022 r. w L. w powiecie (...) będąc pod wpływem substancji odurzającej w postaci (...) Marihuana w stężeniu ⁹-tetrahydrokannabinol było nie mniejsze niż lub dążące do wartości 5,2 ng/ml oraz stężenie 11-N.-9-karboksy – (...) było nie mniejsze niż dążące do wartości 33,6 ng/ml odpowiadającemu stężeniu alkoholu powyżej 0,5 promila we krwi, prowadził w ruchu lądowym pojazd mechaniczny wyczerpał znamiona przepisu art. 178a § 1 kk.</p>			
	<p>3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>		
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
	<p>3.3. Warunkowe umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach</p>			

warunkowego umorzenia postępowania			
	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
	3.5. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
4. KARY, ŚRODKI KARNE, PRZEPADEK, ŚRODKI KOMPENSACYJNE I ŚRODKI ZWIĄZANE Z PODDANIEM SPRAWCY PRÓBIE			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
A. B. A. B.	I. II.	I. II.	Sąd uznał, że wymierzenie oskarżonemu A. B. na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii i przy zastosowaniu art. 37a § 1 kk. kary osiemdziesięciu stawek dziennych grzywny , ustalając wysokość jednej stawki w kwocie 20 złotych jest adekwatne do stopnia

społecznej szkodliwości popełnionego przez niego czynu – przy czym spełni w stosunku do oskarżonego rolę wychowawczą i zapobiegawczą, czyniąc nadto zadość prewencji ogólnej , a nadto kwota jednej stawki odpowiada możliwościom majątkowym oskarżonego.

Sąd uznał, że wymierzenie oskarżonemu A. B. na podstawie art. 178a § 1 kk. kary 120 stawek dziennych grzywny przy przyjęciu jednej stawki w kwocie 20 złotych jest adekwatne do stopnia społecznej szkodliwości popełnionego przez niej czynu – przy czym spełni w stosunku do oskarżonego rolę wychowawczą i zapobiegawczą, czyniąc nadto zadość prewencji ogólnej , a nadto kwota jednej stawki odpowiada możliwościom majątkowym oskarżonego.

Oskarżony A. B. jest osobą uprzednio niekaraną sądownie. Niemniej jednak stopień społecznej szkodliwości przede wszystkim czynu z art. 178a § 1 kk. należało uznać za znaczny. Już sam fakt , że osk. A. B. w godzinach południowych w centrum miasta bezpośrednio po wypaleniu marihuany porusza się pojazdem mechanicznym świadczy o nim że w sposób całkowicie lekceważący narusza obowiązujące

			<p>prawo , oraz , że może on być uzależniony od takich środków. Następnie pomimo takiej świadomości decyduje się na kierowanie pojazdem mechanicznym to takie zachowanie zasługuje na szczególne potępienie.</p> <p>Oceny jego zachowania , nie zmienia jego uprzednia niekaralność , która została wzięta pod uwagę przy wymiarze rodzaju kary , gdzie grzywna jest karą najłagodniejszą.</p>
<p>5. INNE ROZSTRZYGNIĘCIA ZAWARTE W WYROKU</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
-A. B.	- III IV , V, VI , VII , VIII	-	<p>Na podstawie art. 85 § 1 kk. i art. 86 § 1 i 2 kk., Sąd połączył orzeczone w pkt. I i II osk. A B. kary grzywień wymierzając mu łączną karę grzywny w ilości 150 stawek dziennych grzywny przy przyjęciu jednej stawki w kwocie 20 złotych. Łączna kara grzywny zbliżona jest do tej surowszej (120 stawek) , gdyż oba przestępstwa popełnione zostały praktycznie w jednym czasie i były związane z MARIHUANĄ.</p> <p>Na podstawie art. 70 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu</p>

narkomani należało orzec
przepadek dowodu
rzeczowego w postaci
suszu roślinnego koloru
zielono- brązowego o
wadze 0,190 grama na
rzecz Skarbu Państwa
poprzez zniszczenie.

Na podstawie art. 63 § 1 i
5 kk. , Sąd zaliczył osk. A.
B. na poczet kary grzywny
okres jego zatrzymania
od dnia 18.12.2022
godz. 12:30 do dnia
19.12.2022 godz. 15:53
przyjmując , że zaliczeniu
podlega dwa pełne dni
odpowiadające czterem
dziennym stawkom
grzywny.

Na podstawie art. 42 §
2 kk. Sąd orzekł wobec
oskarżonego A. B. środek
karny w postaci zakazu
prowadzenia wszelkich
pojazdów mechanicznych
w ruchu lądowym na okres
trzech lat. Orzeczenie
tego środka w przypadku
skazania za czyn z art. 178a
§ 1 kk. jest obligatoryjne ,
a najkrótszy okres czasu to
trzy lata.

Na poczet tego zakazu Sąd
zaliczył okres zatrzymania
prawa jazdy osk. A. B. od
dnia 18.12.2022 r.

Na podstawie art. 43
a § 2 kk. Sąd orzekł
od oskarżonego A. B.
świadczenie pieniężne w
kwocie 5.000 złotych na
rzecz Funduszy Pomocy
Pokrzywdzonym oraz
Pomocy
Postpenitencjarnej.

		Orzeczenie tego świadczenia pieniężnego w przypadku skazania za czyn z art. 178a § 1 kk. również jest obligatoryjne, a najniższa kwota to 5.000 zł.
6. INNE ZAGADNIENIA		
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę		
7. KOSZTY PROCESU		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
IX	<p>Oskarżony A. B. jest osobą młodą, zdrową i posiada on stałą pracę.</p> <p>W związku z czym, Sąd uznał iż nie istnieją podstawy do zwolnienia go od ponoszenia kosztów sądowych i nie wymierzania mu opłaty na podstawie art. 624 § 1 kpk. i art. 17 ust. 1 ustawy</p>	

	<p>o opłatach w sprawach karnych.</p> <p>Zatem orzeczenie o zasądzeniu na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych i wymierzeniu właściwej opłaty oparto o treść przepisów zacytowanych w pkt. IX części skazującej wyroku.</p>
8. PODPIS	