

Sygn. akt II K 206/22

(...)-o Ds. 520.2021

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 marca 2023 r.

Sąd Rejonowy w Lwówku Śląskim, II Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący **sędzia Roman Chorab**

Protokolant Joanna Gaweł - Wojciechowska

po rozpoznaniu w dniach 30.01.2023 r i 20.03.2023 r.

sprawy **S. W. (1)**

s. T. i J. z d. M.,

ur. (...) w L.

oskarżonego o to, że:

w okresie od 2015 roku daty bliżej nieustalonej do czerwca 2019 r. we Wleniu powiatu (...), województwa (...), będąc trzeźwym, jak i pod wpływem alkoholu znęcał się psychicznie i fizycznie nad wspólnie z nim zamieszkującą A. G., w ten sposób, że wyzywał ją słowami wulgarnymi uznanymi za obelżywe, wyśmiewał jej niepełnosprawność fizyczną, ograniczał korzystanie z komputera i telewizji oraz lodówki, a tym samym korzystanie z żywności tam przechowywanej, zakłócał spoczynek nocny oraz naruszał nietykalność cielesną poprzez oplucie, ściskanie za przedramiona, uderzanie w głowę oraz wypychanie z mieszkania,

tj. o czyn z art. 207 § 1 k.k.

I. oskarżonego S. W. (1) uznaje za winnego popełnienia czynu opisanego w części wstępnej wyroku stanowiącego występki z art. 207 § 1 kk i za to na podstawie art. 207 § 1 kk wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk, art. 70 § 2 kk i art. 72 § 1 pkt 1 kk wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego S. W. (1) kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres 2 (dwóch) lat próby i w okresie próby zobowiązuje go do informowania kuratora o jej przebiegu;

III. na podstawie art. 73 § 2 kk oddaje oskarżonego S. W. (1) w okresie próby pod dozór kuratora;

IV. na podstawie art. 624 § 1 kpk zwalnia oskarżonego w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych i nie wymierza opłaty.

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 206/22	
<p>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
	S. W. (1)	W okresie od 2015 r. daty bliżej nie ustalonej do czerwca 2019 r. we Wleniu w powiecie (...) województwa (...), będąc trzeźwym, jak i pod wpływem alkoholu znęcał się psychicznie i fizycznie nad wspólnie	

		z nim zamieszkującą A. G. w ten sposób , że wyzywał ją słowami wulgarnymi uznanymi za obelżywe, wyśmiewał jej niepełnosprawność fizyczną , ograniczał korzystanie z komputera i telewizji oraz lodówki, a tym samym korzystanie z żywności tam przechowywanej, zakłócał spoczynek nocny, naruszył jej nietykalność cielesną , poprzez oplucie , ściskanie za przedramiona, uderzanie w głowę oraz wypychanie z mieszkania;	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
I. Znęcanie się nad pokrzywdzoną A. G.	1. Zeznania pokrzywdzonej A. G.	7-9	
2. Zeznania A. B.	38-40 , 133v		
	3. Zeznania świadków: E. J. (1) 4. K. K. 5. A. K.	134 47-49, 134v-135 134v-135	
	6. B. K. 7. K. W.	k. 135	
k. 135			
II. Niekaralność oskarżonego S. W. (1)	1. Karta karna oskarżonego S. W. (1)	k. 82	
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
-	-	-	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
2. OCENA DOWODÓW			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
I	1. Zeznania pokrzywdzonej A. G.	W świetle zgromadzonego materiału dowodowego zeznania pokrzywdzonej A. G. zasługują na obdarzenie ich wiarygodnością. W cenie Sądu są one spójne, logiczne i konsekwentne oraz znajdują potwierdzenie w zeznaniach innych osób przesłuchanych w charakterze świadków, a to: A. B., E. J. (1), K. K., A. K., B. K. i B. W.	
2. Zeznania świadków: A. B., E. J. (2), K. K., A. K., B. K., B. W.	W świetle zgromadzonego materiału dowodowego zeznania wymienionych świadków zasługują na obdarzenie ich wiarygodnością. W cenie Sądu są one spójne, logiczne i konsekwentne		

	oraz znajdują potwierdzenie w zeznaniach pokrzywdzonej A. G..		
3. Karalność oskarżonego S. W. (1)	Dowód nie kwestionowany przez żadną ze stron postępowania. W ocenie Sądu brak było podstaw do odmówienia wiarygodności danym o karalności oskarżonego S. W..		
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
III.	Wyjaśnienia oskarżonego S. W. (1). Zeznania świadka M. K. – k. 135 v	Sąd nie dał wiary wyjaśnieniom złożonym przez oskarżonego S. W. (1) (co do istoty sprawy) w toku postępowania przed Sądem. W toku tego postępowania przed Sądem osk. S. W. (1) zaprzeczył aby w sposób opisany w zarzucie aktu oskarżenia zachowywał się w stosunku do pokrzywdzonej A. G.. Potwierdził jedynie, że dochodziło pomiędzy nim, a pokrzywdzoną do kłótni na tle pilnowania dzieci, zbyt długiego korzystania z otwartej lodówki, spożywania produktów żywnościowych będących akurat przeznaczonych	

dla dzieci, nadmiernego korzystania z komputera. Osk. S. W. miał również pretensje do pokrzywdzonej A. G. , że zużywa za dużo prądu.

Takim wyjaśnieniom , nie sposób było dać wiary , gdyż stały one w rażącej i oczywistej sprzeczności z treścią zeznań świadków , których zeznania zostały powyżej przez Sąd omówione i ocenione jako wiarygodne.

W ocenie Sądu zeznania świadka M. K. nie miały znaczenia dla ustalenia istotnych faktów w sprawie i jej rozstrzygnięcia , gdyż świadek ten jedynie „podwoził” osk. S. W. do miejsca zamieszkania , nie przebywał z nim w miejscu zamieszkania i jego wiedza może pochodzić jedynie z relacji samego osk. S. W. (1) , który z oczywistych powodów nie informował świadka o niekorzystnych dla niego okolicznościach. Nawet jeśli przyjąć , że w stosunku do osk. S. W. ze strony pokrzywdzonej A., G. padały niestosowne sformułowania , to absolutnie nie uprawniało go to i nie usprawiedliwiała zachowań wobec tej pokrzywdzonej opisanych w akcie oskarżenia.

**3. PODSTAWA
PRAWNA WYROKU**

	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I.	S. W. (1)
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Zgodnie z treścią art. 207 § 1 k.k. kto znęca się psychicznie lub fizycznie nad osobą najbliższą lub nad inną osobą pozostającą w stałym lub przemijającym stosunku zależności od sprawcy podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do 5 lat.</p> <p>Z okoliczności przytoczonych powyżej wynika, że oskarżony S. W. (1) od 2015 r. daty bliżej nie ustalonej do czerwca 2019 r. we Wleniu w powiecie (...) województwa (...), będąc trzeźwym, jak i pod wpływem alkoholu znęcał się psychicznie i fizycznie nad wspólnie z nim zamieszkującą A. G. w ten sposób, że wyzywał ją słowami wulgarnymi uznanymi za obelżywe, wyśmiewał jej niepełnosprawność fizyczną, ograniczał korzystanie z komputera i telewizji oraz lodówki, a tym samym korzystanie z żywności tam</p>			

<p>przechowywanej, zakłócał spoczynek nocny, naruszył jej nietykalność cielesną , poprzez oplucie , ściskanie za przedramiona, uderzanie w głowę oraz wypychanie z mieszkania</p> <p>Taka kwalifikacja prawna czynu nie budziła wątpliwości Sądu ,ani żadnej ze stron postępowania.</p>			
	<p>3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>		
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
	<p>3.3. Warunkowe umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p>			
	<p>3.4. Umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania</p>			
	<p>3.5. Uniewinnienie</p>		

Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
4. KARY, ŚRODKI KARNE, PRZEPADEK, ŚRODKI KOMPENSACYJNE I ŚRODKI ZWIĄZANE Z PODDANIEM SPRAWCY PRÓBIE			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
S. W. (1)	I	I	<p>Czyn którego dopuścił się oskarżony S. W. (1) zagrożony jest karą pozbawienia wolności do lat 5. Okolicznością obciążającą mającą wpływ na wymiar kary był fakt, że oskarżony czynu dopuścił się względem osoby niepełnosprawnej, w podeszłym wieku i schorowanej, zaś okolicznością łagodzącą była jego uprzednią niekaralność. Sąd zatem wymierzył oskarżonemu S. W. (1) karę 6 miesięcy pozbawienia wolności. Zdaniem Sądu wymierzona oskarżonemu kara nie razi nadmierną surowością, a stanowi właściwą dolegliwość, adekwatną do stopnia jego zawinienia.</p> <p>Nadto jest współmierna do okoliczności czynu</p>

			i stopnia społecznej szkodliwości.
I	II	Z uwagi na uprzednią niekaralność oskarżonego S. W. (1) , Sąd na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k. art. 70 § 2 k.k. wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego S. W. (1) kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesił na okres próby 2 lat i w okresie próby zobowiązał go do informowania kuratora o jej przebiegu.	
5. INNE ROZSTRZYGNĘCIA ZAWARTE W WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
S. W. (1)	III		Oddanie pod dozór kuratora skazanego S. W. (1) było obligatoryjne w okolicznościach niniejszej sprawy na podstawie cytowanego przepisu ustawy karnej z art. 73 § 2 k.k.
6. INNE ZAGADNIENIA			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach			

<p>uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wniosku o orzeczenie takiej instytucji przez stronę</p>		
7. KOSZTY PROCESU		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
	<p>Sąd na podstawie przepisów wskazanych w pkt. IV części skazującej wyroku zwolnił oskarżonego S. W. (1) od ponoszenia na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych oraz nie wymierzał mu opłaty.</p>	
8. PODPIS		