

Sygn. akt II K 165/22

(...) – o Ds. 55.2022

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 sierpnia 2022 r.

Sąd Rejonowy w Lwówku Śląskim II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący **sędzia Justyna Krzysztofik - Skrzydłowska**

Protokolant Agata Kwiecień

przy udziale Prokuratora Marka Śledziony

po rozpoznaniu w dniach 07.07.2022 r. i 16.08.2022 r.

sprawy **P. S.**

ur. (...) w L.

syna Z. i Z. z d. R.

oskarżonego o to, że:

I. w okresie od bliżej nie określonego dnia grudnia 2021 roku do 6 stycznia 2022 roku oraz od 12 do 18 marca 2022 roku w G., w powiecie (...), znęcał się psychicznie i fizycznie nad konkubiną H. K. w ten sposób, że wszczywał awantury domowe, w toku których ubliżał jej słowami wulgarnymi i obraźliwymi, naruszał jej nietykalność cielesną, przy czym:

- w dniu 6 stycznia 2022 roku, kopiąc po nogach, ciele i głowie oraz uderzając po grzebaczem, metalową rurą od odkurzacza oraz siekierą po ciele i nogach spowodował u pokrzywdzonej obrażenia ciała w postaci krwiaka tkanek miękkich powłok okolicy oczodołowej i jarzmowej prawej oraz raną ciętą stopy prawej, skutkujące naruszeniem czynności narządów i rozstrojem zdrowia, trwającym nie dłużej niż okres 7 dni

- w dniu 12 marca 2022 roku, uderzając pięścią w głowę oraz metalową rurą od odkurzacza po ciele i nogach spowodował u pokrzywdzonej obrażenia ciała w postaci rozległego krwiaka tkanek miękkich uda lewego i prawego podudzia, podbiegnięć krwawych tylnej powierzchni barku lewego, skutkujące naruszeniem czynności narządów i rozstrojem zdrowia, trwającym nie dłużej niż okres 7 dni,

a nadto utrudniał jej korzystanie z lokalu mieszkalnego, wykręcając korki instalacji elektrycznej

tj. o czyn z art. 207 § 1 kk i art. 157 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

II. w dniu 12 marca 2022 roku w G., grożąc pobiciem, doprowadził H. K. wbrew jej woli do obcowania płciowego – oralnego oraz do innej czynności seksualnej, wkładając palce do odbytu oraz krocza

tj. o czyn z art. 197 § 1 i 2 kk

I. oskarżonego P. S. uznaje za winnego popełnienia czynu opisanego w punkcie I części wstępnej wyroku przyjmując, że znęcał się psychicznie i fizycznie nad H. K. pozostającą w przemijającym stosunku zależności, stanowiącego występki z art. 207 § 1 kk i art. 157 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

i za to na podstawie art. 207 § 1 kk w zw. z art. 11 § 3 kk wymierza mu karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności;

II. oskarżonego P. S. uznaje za winnego popełnienia czynu opisanego w punkcie II części wstępnej wyroku, który kwalifikuje jako występki z art. 197 § 1 i 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i za to na podstawie art. 197 § 1 kk w zw. z art. 11 § 3 kk wymierza mu karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności;

III. na podstawie art. 85 § 1 kk i art. 86 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego karę łączną 2 (dwóch) lat i 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

IV. na podstawie art. 41a § 1 i 4 kk orzeka wobec oskarżonego zakaz zbliżania się do pokrzywdzonej H. K. i kontaktowania z pokrzywdzoną H. K. na okres 3 (trzech) lat i wskazuje odległość od osoby chronionej, którą oskarżony obowiązany jest zachować na nie mniejszą niż 50 metrów;

V. na podstawie art. 63 § 1 i 5 kk zalicza oskarżonemu na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności okres tymczasowego aresztowania od dnia 18.03.2022 r. godz. 09:05 do dnia 16.08.2022 r. godz. 13:15;

VI. na podstawie art. 44 § 1 k.k. orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych opisanych w punktach od 1 do 4 wykazu nr I/20/22/P Drz 65-68/22, dow. rzecz. 17/22 poprzez zniszczenie;

VII. na podstawie art. 624 § 1 kpk zwalnia oskarżonego w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych;

VIII. na podstawie art. 29 ust 1 ustawy Prawo o adwokaturze zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokata E. Z. kwotę 804 zł i dalsze 184,92 zł podatku VAT tytułem nieopłaconych kosztów obrony udzielonej z urzędu.

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 165/22	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie			

do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
7.USTALENIE FAKTÓW			
o.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
I.	(...) P.	<p>I.</p> <p>W okresie od bliżej nie określonego dnia grudnia 2021 roku do 6 stycznia 2022 roku oraz od dnia 12 do dnia 18 marca 2022 roku w G., w powiecie (...), znęcał się psychicznie i fizycznie nad H. K. pozostającą w przemijającym stosunku zależności w ten sposób, że wszczynał awantury domowe, w toku których ubliżał jej słowami wulgarnymi i obraźliwymi, naruszał jej nietykalność cielesną, przy czym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w dniu 6 stycznia 2022 roku, kopiąc po nogach, ciele i głowie oraz uderzając pogrzebaczem, metalową rurą od odkurzacza oraz siekierą po ciele i nogach spowodował u pokrzywdzonej obrażenia ciała w postaci krwiaka tkanek miękkich powłok okolicy oczodołowej i jarzmowej prawej oraz 	

		<p>ranę ciętą stopy prawej, skutkujące naruszeniem czynności narządów i rozstrojem zdrowia, trwającym nie dłużej niż okres 7 dni</p> <p>- w dniu 12 marca 2022 roku, uderzając pięścią w głowę oraz metalową rurą od odkurzacza po ciele i nogach spowodował u pokrzywdzonej obrażenia ciała w postaci rozległego krwiaka tkanek miękkich uda lewego i prawego podudzia, podbiegnięć krwawych tylnej powierzchni barku lewego, skutkujące naruszeniem czynności narządów i rozstrojem zdrowia, trwającym nie dłużej niż okres 7 dni,</p> <p>a nadto utrudniał jej korzystanie z lokalu mieszkalnego, wykręcając korki instalacji elektrycznej.</p> <p>II.</p> <p>W dniu 12 marca 2022 roku w G., grożąc pobiciem, doprowadził H. K. wbrew jej woli do obcowania płciowego – oralnego oraz do innej czynności seksualnej, wkładając palce do odbytu oraz krocza.</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
H. K. licząca obecnie 32 lata i 49- letni P. S. zamieszkują w jednym	Wyjaśnienia oskarżonego P. S.	155-157, 161, 161 a, 226 verte-227	

<p>budynku mieszkalnym posadowionym w G.. Tam zajmują odrębne lokale, przy czym w okresie od grudnia 2021 r. do 6 stycznia 2022 r. i od 12 do 18 marca 2022 r. H. K. przebywała często w mieszkaniu P. S., który umożliwiał jej przygotowywanie ciepłych posiłków, gdy nie posiadała dostępu do prądu, a także w okresie gdy pozostawała bez środków finansowych żywił ją. Wymienieni spożywali także wspólnie alkohol, zdarzało się, że współżyli seksualnie.</p> <p>P. S. pod wpływem alkoholu zachowywał się agresywnie: wszczywał awantury domowe, w toku których ubliżał H. K. słowami wulgarnymi i obraźliwymi, naruszał jej nietykalność cielesną. W szczególności w dniu 6 stycznia 2022 roku, kopiąc po nogach, ciele i głowie oraz uderzając pogrzebaczem, metalową rurą od odkurzacza oraz siekierą po ciele i nogach spowodował u pokrzywdzonej obrażenia ciała w postaci krwiaka tkanek miękkich powłok okolicy oczodołowej i jarzmowej prawej oraz ranę ciętą stopy prawej, skutkujące naruszeniem czynności narządów i rozstrojem zdrowia, trwającym nie dłużej niż okres 7 dni.</p>	Zeznania świadka H. N.	131-132, 227 -227 verte
	Zeznania świadka H. K.	254 verte-255
	Zeznania świadka J. R.	255-256
	Dokumentacja medyczna dotycząca H. K.	2,107 5-6, 137-143
	Protokół oględzin ciała oskarżonego	7-8, 78, 83-87, 111-120
	Protokół oględzin ciała H. K. wraz ze zdjęciami	9-10, 48, 53-65, 11,12, 110
	Protokół oględzin mieszkania	13-15,128-130
	Protokoły użycia alkometru	45,147 172
	Protokół przeszukania mieszkania	121-127 166
	Opinie sądowo –lekarskie dotyczące H. K.	255-256
	Wykaz dowodów rzeczowych	131-132,227-227 verte 166, 254 verte-255
	Niebieska karta	167-168
	Zeznania świadka H. K.	153-154, 226
	Zeznania świadka J. R.	98
	Zeznania świadka H. N.	89-93
	Zeznania świadka H. K.	
	Opinia sądowo - psychologiczna	
	Wyjaśnienia oskarżonego P. S.	
	Dane o karalności	
	Opinia sądowo – psychiatryczna	

W dniu 12 marca 2022 roku natomiast uderzając pokrzywdzoną pięścią w głowę oraz metalową rurą od odkurzacza po ciele i nogach spowodował u niej obrażenia ciała w postaci rozległego krwiaka tkanek miękkich uda lewego i prawego podudzia, podbiegnięć krwawych tylnej

powierzchni barku lewego, skutkujące naruszeniem czynności narządów i rozstrojem zdrowia, trwającym nie dłużej niż okres 7 dni. Wówczas miał pretensje do H. K. o kontakt z jej byłym konkubentem.

W okresie od grudnia 2021 r. do 6 stycznia 2022 r. i od 12 do 18 marca 2022 nadto utrudniał jej korzystanie z lokalu mieszkalnego, wykręcając korki instalacji elektrycznej tak, że wyłącznie w swoim lokalu nie miała dostępu do tego rodzaju mediów.

W trakcie awantury, jaka wywiązała się w dniu 12 marca 2022 r. P. S. grożąc pobiciem, doprowadził H. K. wbrew jej woli do obcowania płciowego – oralnego oraz do innej czynności seksualnej, wkładając palce do odbytu oraz krocza.

H. K. była przetrzymywana w mieszkaniu P. S. do dnia 18 marca 2022 r., kiedy to

zdołała je opuścić i zwrócić się o pomoc.

H. K. prezentuje obniżony, do poziomu niepełnosprawności umysłowej w stopniu lekkim, poziom rozwoju umysłowego. Możliwości pamięciowe są również obniżone do poziomu upośledzenia w stopniu lekkim, co powoduje, że odtwarzane przez nią spostrzeżenia mogą być niepełne i mało dokładne. W osobowości pokrzywdzonej występują nieprawidłowości związane z zaburzeniami sfery emocjonalnej i społecznej, które wpływają na dojrzałość myślenia. Prezentuje osobowość niedojrzałą, infantylną. Jest osobą podatną na wpływy, zależną od innych. W ocenie psychologicznej, H. K. nie ujawnia skłonności do podawania nieprawdziwych informacji, patologicznego kłamstwa. Sposób składania zeznań pozwala przyjąć, że opisuje fakty zaistniałe w rzeczywistości.

P. S., z zawodu operator maszyn skrawających, przed tymczasowym aresztowaniem utrzymywał się z prac dorywczych zarabiając miesięcznie ponad 3000 zł. Jest kawalerem, ojcem dwojga dorosłych dzieci. Na rzecz córki łoży

<p>alimenty w kwocie 350 zł miesięcznie.</p> <p>P. S. był uprzednio karany sądownie wyrokiem sądu niemieckiego z dnia 23 stycznia 2019 r. za nieuprawnione prowadzenie pojazdu na karę grzywny.</p> <p>P. S. nie jest chory psychicznie, ani poświadczony umysłowo. Ma organiczne zaburzenia osobowości. Jest uzależniony od alkoholu. W trakcie popełnienia zarzucanych czynów nie miał z powodu choroby psychicznej, ani innego zakłócenia czynności psychicznych zniesionej, ani ograniczonej w stopniu znacznym zdolności rozpoznania znaczenia czynów i pokierowania swoim postępowaniem.</p>			
<p><i>o.1. Fakty uznane za nieudowodnione</i></p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>	
<p>1.</p>	<p>(...) P.</p>	<p>II.</p>	
<p>Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione</p>	<p>Dowód</p>	<p>Numer karty</p>	
<p>Obcowanie płciowe, do którego doszło w dniu 12</p>	<p>Wyjaśnienia oskarżonego P. S.</p>	<p>155-157, 161, 161 a, 226 verte-227</p>	

marca 2022 r. odbyło się za zgodą H. K..			
7. Ocena DOWODÓW			
1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
Czyn I	<p>Częściowo wyjaśnienia oskarżonego P. S.</p> <p>Zeznania świadka H. K.</p> <p>Zeznania świadka H. N.</p> <p>Zeznania świadka J. R.</p> <p>Dokumentacja medyczna dotycząca H. K.</p> <p>Protokół oględzin ciała oskarżonego</p> <p>Protokół oględzin ciała H. K. wraz ze zdjęciami</p> <p>Protokół oględzin mieszkania</p> <p>Protokoły użycia alkometru</p> <p>Protokół przeszukania mieszkania</p> <p>Opinie sądowo –lekarskie dotyczące H. K.</p> <p>Wykaz dowodów rzeczowych</p> <p>Niebieska karta</p> <p>Opinia sądowo –psychologiczna</p> <p>Dane o karalności</p>	<p>Wersja oskarżonego, w której nie przeczy używaniu wobec H. K. przemocy fizycznej i psychicznej, koresponduje z zeznaniami pokrzywdzonej, dokumentacją medyczną oraz fotograficzną tworząc spójną i logiczną całość. Oskarżony nie przeczył używaniu wobec pokrzywdzonej przemocy opisanej w pierwszym ze stawianych mu zarzutów. Wersja P. S. odbiega od stanowiska H. K. jedynie w zakresie charakteru związku, jaki ich łączył. Pokrzywdzona zarówno przed sądem, jak i w toku przesłuchania w trybie art. 185c k.p.k. odnośnie drugiego z zarzucanych oskarżonemu czynów, stanowczo zaprzeczyła, aby łączył ją konkubinat z oskarżonym.</p> <p>Zeznania są konsekwentne i szczerze. Ukazują obraz kształtujących się relacji z oskarżonym oraz przebieg zdarzeń objętych aktem oskarżenia. Dostrzegł sąd pewne trudności w</p>	

Opinia sądowo
psychiatryczna

– artykułowaniu wypowiedzi przez świadka, jednakże wynikają one z poziomu wiedzy świadka i zdolności formułowania własnych spostrzeżeń, absolutnie natomiast nie przemawiają za niewiarygodnością zeznań. Opinia sądowo-psychologiczna sporządzona przez psychologa M. G. po przesłuchaniu odnośnie przestępstwa do jakiego doszło na tle seksualnym dowodzi, że występują u H. K. nieprawidłowości związane z zaburzeniami sfery emocjonalnej i społecznej, które wpływają na dojrzałość myślenia. Pokrzywdzona prezentuje osobowość niedojrzałą, infantylną. Jest osobą podatną na wpływy, zależną od innych. W ocenie psychologicznej, H. K. nie ujawnia jednak skłonności do podawania nieprawdziwych informacji, patologicznego kłamstwa. Sposób składania zeznań pozwala przyjąć, że opisuje fakty zaistniałe w rzeczywistości. H. K. wskazała, że była przez oskarżonego wyzywana, bita, pozbawiana w mieszkaniu prądu i mimo poprzedniego współżycia - w dacie 12 marca 2022 r. nie wyraziła woli obcowania płciowego z oskarżonym. Nie dostrzega sąd obiektywnych powodów, dla których zeznawać

miałaby w sposób bezpodstawnie obciążający oskarżonego. Sąd zeznaniom pokrzywdzonej dał wiarę w całości.

Zeznania są wiarygodne. H. N. to sąsiad, który niejednokrotnie widział obrażenia u pokrzywdzonej, wykonał połączenie pod numer alarmowy celem udzielenia jej pomocy, o którą sama prosiła wydostając się z mieszkania oskarżonego, zwracał oskarżonemu uwagę na nieodpowiednie zachowanie. W swych zeznaniach jest powściągliwy, nawiązuje do dobrych relacji sąsiedzkich z oskarżonym, wypowiada się o nim życzliwie. Nie zmienia to jednak ustaleń w zakresie sprawstwa oskarżonego. Zeznania uzupełniają wersję pokrzywdzonej.

Zeznania są wiarygodne. Świadek to pracownik (...) w G., współpracujący od dłuższego czasu z H. K., zorientowany w jej sytuacji bytowej. Świadek wskazywała na dostrzegane niejednokrotnie ślady pobicia na ciele pokrzywdzonej dodając, że początkowo w ogóle nie była ona zainteresowana ani uzyskaniem pomocy medycznej, ani zgłoszeniem sprawy organom ścigania. J. R. opisuje także moment,

złożenia zawiadomienia, do czego przekonała H. K. i przedstawia jej zwierzenia odnośnie napastliwego i brutalnego zachowania oskarżonego, w tym przestępstwa seksualnego.

Dowód nieosobowy, niekwestionowany przez strony.

Dowód nieosobowy, niekwestionowany przez strony.

Dowód nieosobowy, niekwestionowany przez strony.

Dowód nieosobowy, niekwestionowany przez strony.

Dowód nieosobowy, niekwestionowany przez strony.

Dowód nieosobowy, niekwestionowany przez strony.

Dowód nieosobowy, niekwestionowany przez strony.

Dowód nieosobowy, niekwestionowany przez strony.

Dowód nieosobowy, niekwestionowany przez strony.

Dowód nieosobowy, niekwestionowany przez strony.

Dowód nieosobowy, niekwestionowany przez strony.

		Dowód nieosobowy, niekwestionowany przez strony.	
1.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
Czyn I	Częściowo wyjaśnienia oskarżonego	Skoro H. K. w toku przesłuchania w dniu 6 kwietnia 2022 r wyraźnie wskazała, że do obcowania płciowego i innej czynności seksualnej doszło bez jej zgody i po raz kolejny padła ofiarą oskarżonego, tym razem czynu innego rodzaju i zeznania jej jako całość tworzą z zeznaniami pozostałych świadków i nieosobowymi dowodami logiczny ciąg zdarzeń, to nie sposób przyjąć, jak twierdzi oskarżony, że zgodę na stosunek intymny wyraziła. W tym zakresie wyjaśnienia stanowią nieudolną, wykrętną linię obrony.	
7.PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	

#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	II.	(...) P.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Zgodnie z treścią wyroku Sądu Apelacyjnego w Lublinie z dnia 11 października 2018 r., II AKa 56/18 oralny stosunek płciowy mieści się w definicji obcowania płciowego, o którym mowa w art. 197 § 1 k.k., a zatem doprowadzenie do jego odbycia przemocą , groźbą bezprawną lub podstępem wyczerpuje znamiona przestępstwa zgwałcenia.</p> <p>P. S. w dniu 12 marca 2022 roku w G., grożąc pobiciem, doprowadził H. K. wbrew jej woli do obcowania płciowego – oralnego czym wyczerpał ustawowe znamiona przestępstwa z art. 197 § 1 k.k. Wówczas także doprowadził pokrzywdzoną do innej czynności seksualnej, wkładając palce do odbytu oraz krocza, co stanowi przestępstwo z art. 197 § 2 k.k.</p> <p>Kwalifikacja prawna przyjęta w akcie oskarżenia wymagała jedynie korekty poprzez</p>			

<p>dodanie art. 11 § 2 k.k., gdyż stypizowane w poszczególnych paragrafach zachowania stanowią odmienne, odrębne zachowania.</p>			
#	<p>1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>	I	(...) P.
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
<p>Zgromadzony materiał dowodowy nie dał podstaw, by przyjąć, że H. K. i P. S. w czasokresie zarzuczonego znęcania pozostawali w konkubinacie. Choć pokrzywdzona wskazuje na wyznanie uczuć przez oskarżonego, mając własne doświadczenia życiowe i z racji wcześniejszego związku z innym partnerem, zarówno w toku rozprawy głównej, jak i podczas przesłuchania w dniu 6 kwietnia 2022 r. kategorycznie zaprzeczała, aby znajomość z P. S. miała charakter konkubinatu. Kwestia ta była istotna o tyle, że brak jakiegokolwiek więzi z wymienionych w art. 207 § 1 k.k. oznaczałby, że nie zostały wyczerpane ustawowe znamiona przestępstwa znęcania. Zgodnie bowiem z art. 207 § 1 k.k. znęcanie w nim stypizowane musi nastąpić wobec osoby</p>			

najbliższej lub innej osoby pozostającej w stałym lub przemijającym stosunku zależności od sprawcy.

Na tle materiału dowodowego, a przede wszystkim zeznań pokrzywdzonej wysnuć należało jakiego rodzaju związek łączył oboje. H. K. podaje, że w grudniu 2021 r. i styczniu 2022 r., kiedy nie posiadała żadnych środków finansowych, także na zakup żywności, korzystała z oferowanej przez oskarżonego pomocy i żywiła się u niego. W czasie, gdy jej lokal natomiast był pozbawiony prądu mogła korzystać z tego media u oskarżonego, tam przygotowywała posiłki, tam zaniósła do użytku posiadany sprzęt AGD (kuchenka mikrofalowa). Jednocześnie, jak wynika z opinii sądowo-psychologicznej, H. K. to osoba zależna od innych, podatna na wpływy innych osób. Wobec powyższego sąd doszedł do wniosku, że w okresie od grudnia 2021 r. do 6 stycznia 2022 r. i od 12 do 18 marca 2022 r. H. K. zdana na oskarżonego pozostawała w przemijającym stosunku zależności.

P. S. w okresie pozostawania H. K. w przemijającym stosunku zależności wszczynał awantury domowe, w toku których ubliżał jej słowami wulgarnymi i

obraźliwymi, naruszał jej nietykalność cielesną. W dniu 6 stycznia 2022 roku, kopiąc po nogach, ciele i głowie oraz uderzając pogrzebaczem, metalową rurą od odkurzacza oraz siekierą po ciele i nogach spowodował u pokrzywdzonej obrażenia ciała w postaci krwiaka tkanek miękkich powłok okolicy oczodołowej i jarzmowej prawej oraz ranę ciętą stopy prawej, skutkujące naruszeniem czynności narządów i rozstrojem zdrowia, trwającym nie dłużej niż okres 7 dni. W dniu 12 marca 2022 roku, uderzając pięścią w głowę oraz metalową rurą od odkurzacza po ciele i nogach spowodował u pokrzywdzonej obrażenia ciała w postaci rozległego krwiaka tkanek miękkich uda lewego i prawego podudzia, podbiegnięć krwawych tylnej powierzchni barku lewego, skutkujące naruszeniem czynności narządów i rozstrojem zdrowia, trwającym nie dłużej niż okres 7 dni. Nadto utrudniał jej korzystanie z lokalu mieszkalnego, wykręcając korki instalacji elektrycznej.

Swoim zachowaniem wyczerpał więc ustawowe znamiona przestępstwa z art. 207 § 1 k.k. i art. 157 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

#	1.5. Warunkowe umorzenie postępowania	-----	-----
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	1.6. Umorzenie postępowania	-----	-----
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	1.7. Uniewinnienie	-----	-----
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
7.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
(...) P.	I II. III. IV.	I II. I i II. I i II	Okoliczności obciążające: - uprzednia karalność, brutalność w działaniu pod wpływem alkoholu, rodzaj używanych przedmiotów, którymi bił H. K..

V.

VI.

III.

I.

Przetrzymanywanie
pokrzywdzonej w
mieszkanu po
popelnieniu przestepstwa,
co udaremniało
otrzymanie pomocy
medycznej i zlozenie
skargi. Wykorzystanie
upoledzenia
pokrzywdzonej oraz
psychologicznej zaleznosci
od innych osob.

Okolicznosci lagodzace:

- przyznanie sie do
popelnienia zarzucanego
czynu i przeproszenie
pokrzywdzonej.

Zachowanie H. K.,
ktora mimo doznawanej
przemocy nadal
utrzymywala kontakt z
oskarzonym.

Przestepstwo z art. 207 § 1
k.k., stanowiacie podstawe
wymiaru kary, jest
zagrozone wylacznie kara
pozbawienia wolnoscii,
ktorej dolna granica
wynosi 3 miesiace, a
gorna 5 lat. Sad wymierzyl
kare 2 lat pozbawienia
wolnoscii, ktora spelni
cele prewencyjne i
wychowawczy. Kara z
uwagi charakter i
okolicznosci czynu musi
byc obliczona na
izolacje oskarzonego od
spoleczestwa. W nizszym
wymiarze nie przyniesie
zadnych rezultatow
wychowawczych, a
skierowana przede
wszystkim na cel
represyjny czyni zadosc
spolecznemu poczuciu
sprawiedliwosci.

Okoliczności obciążające-
uprzednia karalność.

Okoliczności łagodzące-
brak drastycznego
charakteru zgwałcenia.

Przestępstwo z art. 197 § 1 k.k., stanowiące podstawę wymiaru kary, jest zagrożone wyłącznie karą pozbawienia wolności, której dolna granica wynosi 2 lata, a górna 12 lat. Sąd wymierzył karę 2 lat pozbawienia wolności, a więc w najniższym wymiarze uznając, że spełni ona cele prewencyjne i wychowawczy, uzmysłowi oskarżonemu wagę naruszonych norm prawnych.

Na podstawie art. 85 § 1 k.k. i art. 86 § 1 k.k. sąd orzekł karę łączną. W tym zakresie uwzględnił bliską więź czasową przestępstw popełnionych na szkodę jednej osoby, w szczególności fakt, że do zgwałcenia i innych czynności seksualnych doszło w dniu 12 marca 2022 r., kiedy również oskarżony dopuścił się znęcania fizycznego i psychicznego wobec H. K.. Z drugiej strony chodzi o czynny innego rodzaju. Z powyższych względów sąd orzekł karę łączną w wymiarze 2 lat i 8 miesięcy pozbawienia wolności.

Wobec treści art. 41a § 1 i 4 k.k. sąd orzekł wobec oskarżonego

			<p>zakaz zbliżania się do pokrzywdzonej i kontaktowania z nią. Przewiała za tym konieczność ochrony H. K.. Zważywszy na fakt, że oboje zamieszkują w tym samym budynku, sąd określił odległość od pokrzywdzonej, którą oskarżony jest zobowiązany zachować na 50 metrów. Uwzględniając charakter czynów, uległość pokrzywdzonej, jej słabą konstrukcję psychiczną, sąd określił okres zakazu na 3 lata.</p> <p>Na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet kary zaliczony został okres tymczasowego aresztowania w sprawie liczony od dnia zatrzymania do daty wyrokowania.</p> <p>Zgodnie z art. 44 § 1 k.k. sąd orzekł przepadek na rzecz Skarbu Państwa przedmiotów znalezionych u oskarżonego w trakcie przeszukania, pochodzących z przestępstwa znęcania.</p>
<p>7.1Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU</p>			
<p>Oskarżony</p>	<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>
	<p>-----</p>	<p>-----</p>	

7.6. inne zagadnienia 1		
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		
-----	-----	
7. KOszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
VII. VIII.	<p>Oskarżony obecnie jest tymczasowo aresztowany w sprawie, nie posiada oszczędności, dlatego na podstawie art. 624 § 1 k.p.k., kierując się względami słuszności, Sąd, zwolnił go w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.</p> <p>Na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy Prawo o adwokaturze Sąd jednocześnie zasądził od Skarbu Państwa na rzecz ustanowionego w toku śledztwa obrońcy z urzędu wynagrodzenie w kwocie 804 zł i dalsze 184,92 zł podatku</p>	

	VAT uwzględniając fakt, że tenże obrońca reprezentował oskarżonego zarówno na etapie postępowania przygotowawczego, jak i przed sądem.	
7.1Podpis		