

Sygn. akt II K 77/22

(...)- o Ds. 451.2021

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 9 czerwca 2022 r.

Sąd Rejonowy w Lwówku Śląskim, II Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący **SSR Roman Chorab**

Protokolant Joanna Gaweł – Wojciechowska

przy udziale Prokuratora asesora D. H.

po rozpoznaniu w dniu 09.06.2022 r.

sprawy **D. S. (1)**

ur. (...) w L.

syna M. i T. z d. P.

oskarżonego o to, że:

w okresie od 6 lipca 2021 r. do 9 grudnia 2021 r. działając w krótkich odstępach czasu z wykonaniem z góry powziętego zamiaru, dokonał zaboru w celu przywłaszczenia:

- w dniu 06 lipca 2021 r o godz. 14:58, 3 sztuk opakowań kapsulek V. o łącznej wartości 89,97 zł, do którego doszło w sklepie (...) w L. w powiecie (...)

- w dniu 06 lipca 2021 r o godz. 18:06, 5 sztuk opakowań kapsulek V. o łącznej wartości 169,95 zł, do którego doszło w sklepie (...) w L. w powiecie (...)

- w dniu 15 lipca 2021 r. 5 sztuk opakowań kapsulek P. o łącznej wartości 139,95 zł, do którego doszło w sklepie (...) w L. w powiecie (...)

- w dniu 16 lipca 2021 r. 6 sztuk opakowań kapsulek P. o łącznej wartości 167,94 zł, do którego doszło w sklepie (...) w L. w powiecie (...)

- w dniu 22 lipca 2021 r. 5 sztuk opakowań kapsulek V. o łącznej wartości 149,95 zł, do którego doszło w sklepie (...) w L. w powiecie (...)

- w dniu 24 lipca 2021 r. o godz. 12:21, 4 sztuk opakowań kapsulek V. o łącznej wartości 95,96 zł, do którego doszło w sklepie (...) w L. w powiecie (...)

- w dniu 24 lipca 2021 r o godz. 13:21, 4 sztuk opakowań kapsulek V. o łącznej wartości 119,96 zł, do którego doszło w sklepie (...) w L. w powiecie (...)

- w dniu 02 sierpnia 2021 r o godz. 12:19, 2 sztuk opakowań kapsulek V., 1 sztuki napoju, 1 sztuki kukurydzy o łącznej wartości 52,46 zł, do którego doszło w sklepie (...) w L. w powiecie (...)

- w dniu 02 sierpnia 2021 r o godz. 08:20, 4 sztuk piwa L. F., 3 sztuk opakowań kapsulek do zmywarki F., 1 sztuki opakowania kapsulek do zmywarki F., 1 sztuka opakowania pieczarek, 20 sztuk czosnku, 1 sztuka kawy rozpuszczalnej F. o łącznej wartości 263,70 zł, do którego doszło w sklepie (...) w L. w powiecie (...)
- w dniu 02 sierpnia 2021 r o godz. 19:01, 2 sztuk opakowań maszynek do golenia P. o łącznej wartości 279,98 zł, do którego doszło w sklepie (...) w L. w powiecie (...)
- w dniu 06 sierpnia 2021 r. wyrobów alkoholowych w postaci 2 butelek Whisky L. 1,5 litra o łącznej wartości 169,98 zł do którego doszło w sklepie (...) w L. w powiecie (...),
- w dniu 09 sierpnia 2021 r. 3 opakowań Pampers P. o łącznej wartości 230,97 zł, do którego doszło w sklepie (...) w L. w powiecie (...)
- w dniu 10 sierpnia 2021 r., 72 sztuk opakowań czekolady M. o łącznej wartości 503,28 zł, do którego doszło w sklepie (...) w L. w powiecie (...)
- w dniu 12 sierpnia 2021 r. 27 opakowań Kabanosów T. o łącznej wartości 148,23 zł, do którego doszło w sklepie (...) w L. w powiecie (...)
- w dniu 14 sierpnia 2021 r. o godz. 16:10, 25 szt. P. P. o łącznej wartości 34,75 zł, do którego doszło w sklepie (...) w L. w powiecie (...)
- w dniu 14 sierpnia 2021 r. o godz. 13:23 wyrobów alkoholowych w postaci 12 puszek piwa Harnaś o łącznej wartości 22,68 zł, do którego doszło w sklepie (...) w L. w powiecie (...)
- w dniu 19 sierpnia 2021 r. 30 sztuk opakowań P. P. o łącznej wartości 449,70 zł, do którego doszło w sklepie (...) w L. w powiecie (...)
- w dniu 19 sierpnia 2021 r 32 sztuk opakowań czekolady M. o łącznej wartości 223,68 zł, do którego doszło w sklepie (...) w L. w powiecie (...)
- w dniu 23 sierpnia 2021 r. kapsulek do zmywarki o łącznej wartości 181,93 zł, do którego doszło w sklepie (...) w L. w powiecie (...)
- w dniu 27 sierpnia 2021 r. wyrobów alkoholowych w postaci 24 puszek piwa Harnaś o łącznej wartości 45,36 zł, do którego doszło w sklepie (...) w L. w powiecie (...)
- w dniu 04 września 2021 r. czekolad M. o łącznej wartości 443,63 zł, do którego doszło w sklepie (...) w L. w powiecie (...)
- w dniu 11 września 2021 r. 17 szt. kapsulek P. o łącznej wartości 475,83 zł, do którego doszło w sklepie (...) w L. w powiecie (...)
- w dniu 13 września 2021 r. 220 opakowań czekolady M. o łącznej wartości 877,80 zł, do którego doszło w sklepie (...) w L. w powiecie (...)
- w dniu 14 września 2021 r. 16 szt. kapsulek P. o łącznej wartości 447,84 zł, do którego doszło w sklepie (...) w L. w powiecie (...)
- w dniu 20 września 2021 r. 5 opakowań kapsulek A. (...) o łącznej wartości 249,95 zł, do którego doszło w sklepie (...) w L. w powiecie (...)

- w dniu 23 września 2021 r. 5 opakowań kapsulek A. (...) o łącznej wartości 249,95 zł, do którego doszło w sklepie (...) w L. w powiecie (...)

- w dniu 23 września 2021 r. 5 butelek C.-Coli o poj. 2 litrów o łącznej wartości 24,95 zł, do którego doszło w sklepie (...) w L. w powiecie (...)

- w dniu 25 września 2021 r. 11 opakowań kapsulek F. P. o łącznej wartości 747,89 zł, do którego doszło w sklepie (...) w L. w powiecie (...)

- w dniu 14 października 2021 r. wyrobów alkoholowych w postaci 3 butelek Whisky G. 1,5 litra o łącznej wartości 269,97 zł, do którego doszło w sklepie

Biedronka nr (...) w L. w powiecie (...)

- w dniu 21 października 2021 r. wyrobów alkoholowych w postaci 2 butelek Whisky B. o łącznej wartości 139,98 zł i 4 opakowań płynu F. o

łącznej wartości 55,96 zł, do którego doszło w sklepie (...) w L. w powiecie (...)

- w dniu 21 października 2021 roku 3 sztuk Whisky G. o łącznej wartości 269,97 zł, do którego doszło w sklepie (...) w L. w powiecie (...)

- w dniu 22 października 2021 r. wyrobów alkoholowych w postaci 2 butelek Whisky L. 1,5 litra o łącznej wartości 179,98 zł, do którego doszło w sklepie (...) w L. w powiecie (...)

- w dniu 23 października 2021 r., 2 sztuk Whisky H. o łącznej wartości 169,98 zł, do którego doszło w sklepie (...) w L. w powiecie (...)

- w dniu 24 października 2021 r. 15 sztuk opakowań tabletek do zmywarki S. G. o łącznej wartości 404,85 zł, do którego doszło w sklepie (...) w L. w powiecie (...)

- w dniu 28 października 2021 r. wyrobów alkoholowych w postaci 12 puszek piwa L. o łącznej wartości 29,88 zł, do którego doszło w sklepie (...) w L. w powiecie (...)

- w dniu 02 listopada 2021 r. wyrobów alkoholowych w postaci 12 puszek piwa L. o łącznej wartości 29,88 zł, do którego doszło w sklepie (...) w L. w powiecie (...)

- w dniu 05 listopada 2021 r. o godz. 11:37 wyrobów alkoholowych w postaci 24 puszek piwa L. o łącznej wartości 59,76 zł i 1 opakowania L. B. o wartości 12,99 zł, do którego doszło w sklepie (...) w L. w powiecie (...)

- w dniu 05 listopada 2021 r. o godz. 15:31 wyrobów alkoholowych w postaci 12 puszek piwa L. o łącznej wartości 29,88 zł, do którego doszło w sklepie (...) w L. w powiecie (...)

- w dniu 06 listopada 2021 r. 4 opakowań Pizzy Rodzinnej o wartości 47,96 zł, do którego doszło w sklepie (...) w L. w powiecie (...)

- w dniu 8 listopada 2021 r. wyrobów alkoholowych w postaci 24 butelek piwa C. o łącznej wartości 75,60 zł, do którego doszło w sklepie (...) w L. w powiecie (...)

- w dniu 13 listopada 2021 r. wyrobów alkoholowych w postaci 24 piw L. o łącznej wartości 59,76 zł, do którego doszło w sklepie (...)

w L. w powiecie (...)

- w dniu 20 listopada 2021 r. wyrobów alkoholowych w postaci 12 piw Żubr o łącznej wartości 26,28 zł, do którego doszło w sklepie (...)

w L. w powiecie (...)

- 21 listopada 2021 r., blendera T. oraz projektora L. świąteczny o łącznej wartości 268,99 zł, do którego doszło w sklepie (...) w L. w powiecie (...)

- w dniu 22 listopada 2021 r., wyrobów alkoholowych w postaci 24 piw L. o łącznej wartości 59,76 zł, do którego doszło w sklepie (...) w L. w powiecie (...)

- w dniu 22 listopada 2021 r., 3 zestawów do golenia G. (...) o łącznej wartości 563,97 zł, do którego doszło w sklepie (...) w L.

- w dniu 25 listopada 2021 r. wyrobów alkoholowych w postaci 12 piw L. o

łącznej wartości 29,88 zł, do którego doszło w sklepie (...) w L. w powiecie (...)

- w dniu 9 grudnia 2021 r. lalki B. oraz samochodu zabawkowego sterowanego o łącznej wartości 526,90 zł., do którego doszło w sklepie (...) w L. w powiecie (...),

powodując tym samym straty na szkodę (...) S.A. w kwocie R. 8 900,89 zł, (...) S.A. w kwocie 843,95 zł oraz (...) Sp z.o.o. w kwocie 625,56 zł

tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 12 § 1 kk

II. w dniu 27 listopada 2021 roku w L. , w powiecie (...) w sklepie (...) przy ul. (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia zabawek dziecięcych o łącznej wartości 470 złotych, z którymi wybiegł ze sklepu, a następnie w celu utrzymania się w posiadaniu zabranych rzeczy, bezpośrednio po dokonaniu kradzieży użył przemocy w postaci kopnięcia w twarz pracownicę sklepu (...), która wyrwała mu skradzione mienie, powodując u niej powierzchowny uraz głowy, skutkujący rozstrojem zdrowia poniżej dni siedmiu

tj. o czyn z art. 281 kk i art. 157 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

III. w dniu 18 grudnia 2021 roku w L. , w powiecie (...) w sklepie (...) przy ul. (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia 15 batonów K.'s o łącznej wartości 30 złotych, a następnie w celu utrzymania się w posiadaniu zabranych rzeczy, bezpośrednio po dokonaniu kradzieży użył przemocy w postaci uderzenia pięścią w brzuch pracownicę sklepu (...), która próbowała go powstrzymać przed ucieczką ze skradzionym mieniem

tj. o czyn z art. 281 kk

I. oskarżonego D. S. (1) uznaje za winnego popełnienia czynu opisanego w pkt I części wstępnej wyroku stanowiącego występki z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 12 § 2 kk i za to na podstawie art. 278 § 1 kk w zw. z art. 12 § 2 kk wymierza mu karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. oskarżonego D. S. (1) uznaje za winnego popełnienia czynu opisanego w pkt II części wstępnej wyroku stanowiącego występki z art. 281 kk i art. 157 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i za to na podstawie art. 281 kk w zw. z art. 11 § 3 kk wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności;

III. oskarżonego D. S. (1) uznaje za winnego popełnienia czynu opisanego w pkt III części wstępnej wyroku stanowiącego występki z art. 281 kk i za to na podstawie art. 281 kk wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

IV. na podstawie art. 85 § 1 kk i art. 86 § 1 kk łączy oskarżonemu D. S. (1) wymierzone w pkt I, II i III kary pozbawienia wolności i orzeka wobec oskarżonego D. S. (1) karę łączną 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

V. na podstawie art. 63 §1 kk na poczet orzeczonej oskarżonemu D. S. (1) kary pozbawienia wolności zalicza okres tymczasowego aresztowania od dnia 18.12.2021 r. godz. 22:30 do dnia 09.06.2022 r. godz. 11:30;

VI. na podstawie art. 46 § 1 kk orzeka od oskarżonego D. S. (1) obowiązek naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonych: (...) S.A kwoty 8.900,89, (...) S.A kwoty 843,95 zł oraz (...) Spółka z o. o kwoty 625,56 zł;

VII. na podstawie art. 46 § 2 kk orzeka od oskarżonego D. S. (1) tytułem zadośćuczynienia na rzecz pokrzywdzonej K. H. (1) kwotę 500 zł a A. S. (1) kwotę 300 zł;

VIII. na podstawie art. 624 § 1 kpk zwalnia oskarżonego w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych i nie wymierza opłaty;

IX. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. E. Z. 804 zł tytułem obrony z urzędu oskarżonego D. S. (1) oraz dalszą kwotę 184,92 zł tytułem podatku VAT.

Uzasadnienia

ZASADNIENIE

Forma	Sygnatura		
UK	akt	K	
1		77/22	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok			

został
wydany
w
trybie
art.
343 art.
343a
lub
art.
387
k.p.k.
albo
jeżeli
wniosek
o
uzasadnienie
wyroku
obejmuje
jedynie
rozstrzygnięcie
o
karze
i o
innych
konsekwencjach
prawnych
czynu,
sąd
może
ograniczyć
uzasadnienie
do
informacji
zawartych
w
częściach
3-
8
formularza.

1.
USTALENIE
FAKTÓW

1.1.
Fakty
uznane

**za
udowodnione**

Lp. Oskarżony
Czyn przypisany
oskarżonemu
(ewentualnie
zarzucany,
jeżeli
czynu
nie
przypisano)

D.
S. a)w
okresie
od
6
lipca
2021
r.
do
9
grudnia
2021
r.
działając
w
krótkich
odstępach
czasu
z
wykonaniem
z
góry
powziętego
zamiaru,
dokonał
zaboru
w
celu
przywłaszczenia :
-
w
dniu
6
lipca
2021
r.

o
godz.
14:58,
3
sztuk
opakowań
kapsulek
V.
o
łącznej
wartości
89,97
zł,
do
którego
doszło
w
sklepie
(...)
w
L.
w
powiecie
(...);
-
w
dniu
6
lipca
2021
r.
o
godz.
18:06,
5
sztuk
opakowań
kapsulek
V.
o
łącznej
wartości
169,95
zł,
do
którego
doszło
w
sklepie

(...)
w
L.
w
powiecie
(...);
-
w
dniu
15
lipca
2021
r.,
5
sztuk
opakowań
kapsulek
P.
o
łącznej
wartości
139,95
zł,
do
którego
doszło
w
sklepie
(...)
w
L.
w
powiecie
(...);
-
w
dniu
16
lipca
2021
r.,
6
sztuk
opakowań
kapsulek
P.
o
łącznej

wartości
167,94
zł,
do
którego
doszło
w
sklepie
(...)
w
L.
w
powiecie
(...);
-
w
dniu
22
lipca
2021
r.,
5
sztuk
opakowań
kapsulek
V.
o
łącznej
wartości
149,95
zł,
do
którego
doszło
w
sklepie
(...)
w
L.
w
powiecie
(...);
-
w
dniu
24
lipca
2021

r.
o
godz.
12:21,
4
sztuk
opakowań
kapsulek
V.
o
łącznej
wartości
95,96
zł,
do
którego
doszło
w
sklepie
(...)
w
L.
w
powiecie
(...);
-
w
dniu
24
lipca
2021
r.
o
godz.
13:21,
4
sztuk
opakowań
kapsulek
V.
o
łącznej
wartości
119,96
zł,
do
którego
doszło
w

sklepie
(...)
w
L.
w
powiecie
(...);
-
w
dniu
02
sierpnia
2021
r o
godz.
12:19,
2
sztuk
opakowań
kapsulek
V.,
1
sztuki
napoju,
1
sztuki
kukurydzy
o
łącznej
wartości
52,46
zł,
do
którego
doszło
w
sklepie
(...)
w
L.
w
powiecie
(...);
-
w
dniu
02
sierpnia

lipca
2021
r o
godz.
08:20,
4
sztuk
piwa
L.
F.,
3
sztuk
opakowań
kapsulek
do
zmywarki
F.,
1
sztuki
opakowania
kapsulek
do
zmywarki
F.,
1
sztuka
opakowania
pieczarek,
20
sztuk
czosnku,
1
sztuka
kawy
rozpuszczalnej
F.
o
łącznej
wartości
263,70
zł,
do
którego
doszło
w
sklepie
(...)
w
L.
w

powiecie
(...);

-w
dniu
02
sierpnia
2021

r o
godz.
19:01,
2

sztuk
opakowań
maszynek
do
golenia
P.

o
łącznej
wartości
279,98

zł,
do
którego
doszło

w
sklepie
(...)

w
L.

w
powiecie
(...);

-w
dniu
06
sierpnia
2021

r.
wyrobów
alkoholowych

w
postaci

2
butelek
Whisky

L.
1,5

litra
o
łącznej
wartości
169,98
zł
do
którego
doszło
w
sklepie
(...)
w
L.
w
powiecie
(...),
-w
dniu
09
sierpnia
2021
r.
3
opakowań
Pampers
P.
o
łącznej
wartości
230,97
zł,
do
którego
doszło
w
sklepie
(...)
w
L.
w
powiecie
(...),
-
w
dniu
10
sierpnia

2021
r.,
72
sztuk
opakowań
czekolady
M.
o
łącznej
wartości
503,28
zł,
do
którego
doszło
w
sklepie
(...)
w
L.
w
powiecie
(...);
-
w
dniu
12
sierpnia
2021
r.
27
opakowań
Kabanosów
T.
o
łącznej
wartości
148,23
zł,
do
którego
doszło
w
sklepie
(...)
w
L.
w

powiecie
(...);

-

w
dniu

14

sierpnia

2021

r.

o

godz.

16:10,

25

szt.

P.

P.

o

łącznej

wartości

34,75

zł,

do

którego

doszło

w

sklepie

(...)

w

L.

w

powiecie

(...);

-

w

dniu

14

sierpnia

2021

r.

o

godz.

13:23

wyrobów

alkoholowych

w

postaci

12

puszek

piwa
Harnaś
o
łącznej
wartości
22,68
zł,
do
którego
doszło
w
sklepie
(...)
w
L.
w
powiecie
(...);
-
w
dniu
19
sierpnia
2021
r.
30
sztuk
opakowań
P.
P.
o
łącznej
wartości
449,70
zł,
do
którego
doszło
w
sklepie
(...)
w
L.
w
powiecie
(...);
-
w

dniu
19
sierpnia
2021
r
32
sztuk
opakowań
czekolady
M.
o
łącznej
wartości
223,68
zł,
do
którego
doszło
w
sklepie
(...)
w
L.
w
powiecie
(...);
-
w
dniu
23
sierpnia
2021
r.
kapsulek
do
zmywarki
o
łącznej
wartości
181,93
zł,
do
którego
doszło
w
sklepie
(...)
w
L.

w
powiecie
(...);

-
w
dniu
27
sierpnia
2021
r.
wyróbów
alkoholowych

w
postaci
24
puszek
piwa
Harnaś

o
łącznej
wartości
45,36

zł,
do
którego
doszło

w
sklepie
(...)

w
L.
w
powiecie
(...);

-
w
dniu
04
września
2021

r.
czekolad
M.

o
łącznej
wartości
443,63
zł,

do
którego
doszło
w
sklepie
(...)
w
L.
w
powiecie
(...);
-
w
dniu
11
września
2021
r.
17
szt.
kapsulek
P.
o
łącznej
wartości
475,83
zł,
do
którego
doszło
w
sklepie
(...)
w
L.
w
powiecie
(...);
-
w
dniu
13
września
2021
r.
220
opakowań
czekolady

M.
o
łącznej
wartości
877,80
zł,
do
którego
doszło
w
sklepie
(...)
w
L.
w
powiecie
(...);
-
w
dniu
14
września
2021
r.
16
szt.
kapsulek
P.
o
łącznej
wartości
447,84
zł,
do
którego
doszło
w
sklepie
(...)
w
L.
w
powiecie
(...);
-
w
dniu
20

września
2021
r.
5
opakowań
kapsulek
A.
(...)
o
łącznej
wartości
249,95
zł,
do
którego
doszło
w
sklepie
(...)
w
L.
w
powiecie
(...);
-
w
dniu
23
września
2021
r.
5
opakowań
kapsulek
A.
(...)
o
łącznej
wartości
249,95
zł,
do
którego
doszło
w
sklepie
(...)
w
L.

w
powiecie
(...);

-
w
dniu
23
września
2021

r.
5
butelek
C.-
Coli

o
poj.
2
litrów

o
łącznej
wartości
24,95

zł,
do
którego
doszło

w
sklepie
(...)

w
Lwówku Śląskim

w
powiecie
(...);

-
w
dniu
25
września
2021

r.
11
opakowań
kapsulek

F.
P.
o
łącznej

wartości
747,89
zł,
do
którego
doszło
w
sklepie
(...)
w
L.
w
powiecie
(...);
-
w
dniu
14
października
2021
r.
wyrobów
alkoholowych
w
postaci
3
butelek
Whisky
G.
1,5
litra
o
łącznej
wartości
269,97
zł,
do
którego
doszło
w
sklepie
(...)
w
L.
w
powiecie
(...);

-
w
dniu
21
października
2021
r.
wyróbów
alkoholowych
w
postaci
2
butelek
Whisky
B.
o
łącznej
wartości
139,98
zł i
4
opakowań
płyru
F.
o
łącznej
wartości
55,96
zł,
do
którego
doszło
w
sklepie
(...)
nr
2843w
L.
w
powiecie
(...);
-
w
dniu
21
października
2021
roku

3
sztuk
Whisky
G.
o
łącznej
wartości 269,97
zł,
do
którego
doszło
w
sklepie
(...)
w
L.
w
powiecie
(...);
-
w
dniu
22
października
2021
r.
wyrobów
alkoholowych
w
postaci
2
butelek
Whisky
L.
1,5
litra
o
łącznej
wartości
179,98
zł,
do
którego
doszło
w
sklepie
(...)
w
L.

w
powiecie
(...);
-
w
dniu
23
października
2021
r.,
2
sztuk
Whisky
H.
o
łącznej
wartości 169,98
zł,
do
którego
doszło
w
sklepie
(...)
w
L.
w
powiecie
(...);
-
w
dniu
24
października
2021
r.
15
sztuk
opakowań
tabletek
do
zmywarki
S.
G.
o
łącznej
wartości
404,85

zł,
do
którego
doszło
w
sklepie
(...)
w
L.
w
powiecie
(...);
-
w
dniu
28
października
2021
r.
wyrobów
alkoholowych
w
postaci
12
puszek
piwa
L.
o
łącznej
wartości
29,88
zł,
do
którego
doszło
w
sklepie
(...)
w
L.
w
powiecie
(...);
-
w
dniu
02
listopada

2021
r.
wyrbów
alkchowych
w
postaci
12
puszek
piwa
L.
o
łącznej
wartości
29,88
zł,
do
którego
doszło
w
sklepie
(...)
w
L.
w
powiecie
(...);
-
w
dniu
05
listopada
2021
r.
o
godz.
11:37
wyrbów
alkchowych
w
postaci
24
puszek
piwa
L.
o
łącznej
wartości
59,76
zł i

1
opakowania
L.
B.
o
wartości 12,99
zł,
do
którego
doszło
w
sklepie
(...)
w
L.
w
powiecie
(...);
-
w
dniu
05
listopada
2021
r.
o
godz.
15:31
wyróbów
alkoholowych
w
postaci
12
puszek
piwa
L.
o
łącznej
wartości
29,88
zł,
do
którego
doszło
w
sklepie
(...)
w
L.

w
powiecie
(...);

-
w
dniu
06
listopada
2021

r.
4
opakowań
Pizzy
Rodzinnej

o
wartości
47,96

zł,
do
którego
doszło

w
sklepie
(...)

w
L.
w
powiecie
(...);

-
w
dniu
8
listopada
2021

r.
wyrobów
alkoholowych

w
postaci
24

butelek
piwa
C.

o
łącznej
wartości
75,60

zł,
do
którego
doszło
w
sklepie
(...)
w
L.
w
powiecie
(...);
-
w
dniu
13
listopada
2021
r.
wyróbów
alkoholowych
w
postaci
24
piw
L.
o
łącznej
wartości
59,76
zł,
do
którego
doszło
w
sklepie
(...)
nr
2843w
L.
w
powiecie
(...);
-
w
dniu
20
listopada

2021
r.
wyrbów
alkoholowych
w
postaci
12
piw
Żubr
o
łącznej
wartości
26,28
zł,
do
którego
doszło
w
sklepie
(...)
w
L.
w
powiecie
(...);
-
21
listopada
2021
r.,
blendera
T.
oraz
projektora
L.
świąteczny
o
łącznej
wartości
268,99
zł,
do
którego
doszło
w
sklepie
(...)
w
L.

w
powiecie
(...);
-
w
dniu
22
listopada
2021
r.,
wyróbów
alkoholowych
w
postaci
24
piw
L.
o
łącznej
wartości
59,76
zł,
do
którego
doszło
w
sklepie
(...)
w
L.
w
powiecie
(...);
-
w
dniu
22
listopada
2021
r.,
3
zestawów
do
golenia
G.
(...)
o
łącznej

wartości
563,97
zł,
do
którego
doszło
w
sklepie
(...)
w
L.;

-
w
dniu
25
listopada
2021
r.
wyrobów
alkoholowych
w
postaci
12
piw
L.
o
łącznej
wartości
29,88
zł,
do
którego
doszło
w
sklepie
(...)
w
L.
w
powiecie
(...);

-
w
dniu
9
grudnia
2021
r.

lalki
B.
oraz
samochodu
zabawkowego
sterowanego
o
łącznej
wartości
526,90
zł.,
do
którego
doszło
w
sklepie
(...)
w
L.
w
powiecie
(...),
powodując
tym
samym
straty
na
szkodę
(...)
S.A.
w
kwocie
8
900,89
zł,
(...)
S.A.
w
kwocie
843,95
zł
oraz
(...)
Sp.
z.o.o.
w
kwocie

625,56

zł;

tj.

o

czyn

z

art.

278

§

1

k.k.

w

zw.

z

art.

12

§1

k.k.

b)

w

dniu

27

listopada

2021

roku

w

L.,

w

powiecie

(...)

w

sklepie

(...)

przy

ul.

(...)

dokonał

zaboru

w

celu

przywłaszczenia

zabawek

dziecięcych

o

łącznej

wartości

470

złotych,

z
którymi
wybiegł
ze
sklepu,
a
następnie
w
celu
utrzymania
się
w
posiadaniu
zabranych
rzeczy,
bezpośrednio
po
dokonaniu
kradzieży
użył
przemocy
w
postaci
kopnięcia
w
twarz
pracownicę
sklepu
(...),
która
wyrwała
mu
skradzione
mienie,
powodując
u
niej
powierzchowny
uraz
głowy,
skutkujący
rozstrojem
zdrowia
poniżej
dni
siedmiu;

tj.

o

czyn

z
art.
281
kk
i
art.
157
§
2
kk
w
zw.
z
art.
11
§
2
kk

c)
w
dniu
18
grudnia
2021
roku
w
L.
,w
powiecie
(...)
w
sklepie
(...)
przy
ul.
(...)
dokonał
zaboru
w
celu
przywłaszczenia
15
batonów
K.'s
o
łącznej
wartości
30
złotych,

a
następnie
w
celu
utrzymania
się
w
posiadaniu
zabranych
rzeczy,
bezpośrednio
po
dokonaniu
kradzieży
użył
przemocy
w
postaci
uderzenia
pięścią
w
brzuch
pracownicę
sklepu
(...),
która
próbowała
go
powstrzymać
przed
ucieczką
ze
skradzionym
mieniem;

tj.
o
czyn
z
art.
281
kk

Przy Dowód
każdym
czynnie
wskazać
fakty
uznane

Numer
karty

	za udowodnione		
ienia	I. przez D. S. (1) cudzych rzeczy;	1. kradzieży	k. 13-18, 22-27, 32, 34-41 75-81, 102 161-171 175-177, 205-206 211-212
żenia	II. przez D. S. (1) cudzych rzeczy i użycie przemocy w celu utrzymania się w ich posiadaniu;		i 219.
ność	III. powstałe u pokrzywdzonej K. H. (1)		
ność	IV. oskarżonego D. S. (1) V. oskarżonego		

	D. S. (1) w momencie czynu		
granie	2. k. 9 CD – oraz 11,200-202, protokół 14-249. z odtworzenia utrwalonych zapisów		
enia	3. k. 133 podejznanego D. 151,k.193,k226. S. (1) k. z 326v. postępowania przygotowawczego k.6 28-29,		
enia	4. 184-185, 213-214 oskarżonego k.98 D. S. k.179-180 (1) z k. postępowania 207-208 przed Sądem		
znania	5. świadka M. M. (2)		
znania	6. świadka		

znania	E. G.	
znania	7. świadka A. S. (2)	
znania	8. świadka M. L.	
protokół	9. k. 19, przesłuchania świadka M. k. S. 45 - 46, 82, 84-85, 87-88 90, 172-173	
protokół	10. k. 58 przesłuchania świadka A. G.	
protokół	11. k. 61 przesłuchania świadka P. 93.335v S.	
znania	12. świadka A.	

S. (3)		
Zeznania świadków	k.336-337	336,117
-	k.336	
K.		
H.	118	
(1)	121	
-	k.64	
A.		
S.	k.	
(1)	251-256	
Karta porady ambulatoryjnej		
Notatka dotycząca charakteru obrażeń		
K.		
H.		
zapytanie o karalność		
Opinia sądowo- psychiatryczna		
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione		
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie

			przypisano)
Przy Dowód każdym czynnie wskazać fakty uznane za nieudowodnione			numer karty
2. OCENA DOWODÓW			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód z 1.1	Zwiąże o powodach uznania dowodu	
	1. Wyjaśnienia podejznanego D. przedmiotu S. postępowania (1) - i oskarżony oskarżonego D. S. S. (1) (1). przyznał się Zeznania przesłuchanych w sprawie osób w charakterze świadków	wszystkich dokonanych kradzieży, usprawiedliwiając to swoją bezdolnością.	

i Ponadto
dowodził,
z że
dokumentów
wymieszane
i uzależnioną
opisaną
powyższego
i
narkotyków.
Konsekwentnie
kwestionował
jedynie
używanie
przemocy
w
celu
utrzymania
się
w
posiadaniu
skradzionych
rzeczy.

Wyjaśnienia
te
zasługują
na
wiarygodność,
(za
wyjątkiem
tej
części
w
której
kwestionował
on
używanie
przemocy
w
celu
utrzymania
się
w
posiadaniu
skradzionych
rzeczy)

W
całym

pozostałym
zakresie
znajdują
potwierdzenie
w
pozostałym
zgrupowanym
w
sprawie
materiale
dowodowym
zarówno
osobowym
jak
i
dowodach
z
dokumentów.

Zeznania
świadków
w
całości
zasługiwały
na
wiarygodność.

Są
one
logiczne
jasne
i
spójne
wzajemnie
się
ze
sobą
uzupełniają
i
potwierdzają
tworząc
logiczny
ciąg
zdarzeń

które
będących
przedmiotem
niniejszej
sprawy.

		Dowody z dokumentów nie były kwestionowane przez żadną ze stron postępowania.
--	--	---

**2.2.
Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)**

Lp. z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód z Wyjaśnienia osk. D. S. w części dotyczącej okoliczności kradzieży rozbójniczej.	Zwiąże o Wyjaśnienia powodach nieuwzględnienia dowodu Sprzeczne z innymi okolicznościami dowodzonych przez stronę pozwanej.
	(1) i A. S. (1)	

,
które
kategorycznie
wskazały
że
zachowanie
osk.
D.
S.
(1)
w
stosunku
do
K.
H.
, tj
kopnięcie
nogą
w
twarz
a
w
stosunku
do
A.
S.
uderzenie
pięścią
w
brzuch
spowodowały
utrzymywanie
się
oskarżonego
D.
S.
(1)
w
posiadaniu
skradzionych
rzeczy.

3.
PODSTAWA
PRAWNA
WYROKU

Punkt Oskarżony
rozstrzygnięcia

	z wyroku		
	3.1. I. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	D. S. (1)	
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
W ocenie Sądu nie może budzić wątpliwości, kwalifikacja prawna czynów zarzucanych oskarżonemu D. S. (1). Zgodnie z treścią przepisu art. 278 § 1 kk. kto zabiera			

w
celu
przywłaszczenia
cudzą
rzecz
ruchomą
podlega
karze
pozbawienia
wolności
od
3
miesiący
do
lat
5.
Wartość
skradzionych
rzeczy
musi
przekraczać
jednak
kwotę
500
złotych
gdyż
w
przeciwym
wypadku
sprawca
dopuszcza
się
popelnienia
wykroczenia
z
art.
119
kodeksu
wykroczeń.
Dokonując
jednostkowych
kradzieży
D.
S.
dokonywał
zaboru
przedmiotów
o
wartości
mniejszej

niż
owe
500
złotych.

Niemniej
jednak
w
przypadku
działań
oskarżonego

D.
S.
(1)
ma
zastosowanie
przepis
art.

12
§ 2
kk.
gdyż
jak
sprawca
w
krótkich
odstępach
czasu
przy
wykorzystaniu

tej
samej
sposobności

lub
w
podobny
sposób
popelnia

dwa
lub
więcej
umyślnych
wykroczeń
przeciwko

mieniu,
jeżeli
łączna
wartość
mienia
uzasadnia

odpowiedzialność
za
przestępstwo,
to
sprawca
odpowiada
za
jeden
czyn
zabroniony
wyczerpujący
znamiona
przestępstwa
w
tym
przypadku
z
art.
278
kodeksu
karnego.

Osk.
D.
S.
(1)
w
okresie
lipiec
–
grudzień
2021
r.
dokonał
47
jednostkowych
kradzieży
a
łącznie
kwota
skradzionego
mienia
wyniosła
ponad
9.000
złotych
a
zatem
wyczerpanie
przez

niego
znamion
przestępstwa
z
art.
278
§ 1
kk.
w
zw.
z
art.
12
§ 2
kk.
nie
może
budzić
żadnych
wątpliwości.

Zatem
D.
S.
(1)
w
okresie
od
6
lipca
2021
r.
do
9
grudnia
2021
r.
działając
w
krótkich
odstępach
czasu
z
wykonaniem
z
góry
powziętego
zamiaru,
dokonał
zabøru

w
celu
przywłaszczenia
różnych
rzeczy
ruchomych,
w
dyskontach
spożywczych,
powodując
tym
samym
straty
na
szkodę
(...)
S.A.
w
kwocie
8
900,89
zł,
(...)
S.A.
w
kwocie
843,95
zł.,
oraz
(...)
Sp.
z.o.o.
w
kwocie
625,56
zł.
Natomiast
zgodnie
z
art.
281
kk.
kto
w
celu
utrzymania
się
w
posiadaniu

zabranej
rzeczy,
bezpośrednio
po
dokonaniu
kradzieży,
używa
przemocy
wobec
osoby
lub
grozi
natychmiastowym
jej
użyciem
albo
doprowadza
człowieka
do
stanu
nieprzytomności
lub
bezbronności
podlega
karze
pozbawienia
wolności
od
roku
do
lat
10.

Ponadto
zgodnie
z
art.
157
§ 2
kk.
kto
powoduje
naruszenie
czynności
narządu
ciała
lub
rozstrój
zdrowia,
trwający

nie
dłużej
jak
siedem
dni
podlega
karze
grzywny
ograniczenia
wolności
albo
pozbawienia
wolności
do
lat
2.

Jeszcze
raz
należy
podkreślić
że
jeśli
chodzi
o
czyny
opisane
w
pkt.
II
i
III
części
wstępnej
wyroku
stanowią
one
kradzież
rozbójniczą
skoro
oskarżony
D.
S.
(1)
pomimo
interwencji
pracownic
sklepu
(...)
za

wszelką
cenę
próbuję
utrzymać
się
w
posiadaniu
skradzionego
towaru
i w
tym
czasie
dochodzi
w
jednej
sytuacji
do
kopnięcia
pokrzywdzonej
w
twarz
a
w
drugiej
uderzenia
w
brzuch
to
niewątpliwie
jest
to
przemoc
fizyczna
wobec
tych
interweniujących
osób.
Przemoc
ponadto
na
tyle
skuteczna
że
w
każdym
tym
zdarzeniu
po
użyciu
tej

przemocy
pokrzywdzone
odstąpiły
od
dalszych
działań
w
celu
odzyskania
skradzionego
towaru
wskutek
zadanego
im
ból.

Natomiast
kwalifikację

z
art.

157

§ 2

kk.

uzasadnia

fakt,

że

wskutek

kopnięcia

przez

D.

S.

(1)

pokrzywdzona

K.

H.

(1)

doznała

powierzchnego

urazu

głowy

skutkującego

rozstrojem

zdrowia

poniżej

dni

siedmiu.

Wreszcie

zastosowanie

art.

11§
2
kk.
uzasadnia
fakt,
że
D.
S.
(1)
jednym
czynem
opisanym
w
pkt.
II
części
wstępnej
wyroku
wyczerpał
znamiona
określone
w
dwóch
przepisach
ustawy
karnej
a
wówczas
skazuje
się
takiego
sprawcy
za
jedno
przestępstwo
na
podstawie
wszystkich
zbiegających
się
przepisów.

3.2.	Podstawa prawna skazania albo warunkowego
------	---

	umorzenia	postępowania	niezgodna	
	Zwiąże o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
	3.3.	Warunkowe	umorzenie	postępowania
	Zwiąże wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwiąże o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
	3.4.	Umorzenie	postępowania	
	Zwiąże wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwiąże o powodach umorzenia postępowania			

	3-5.				
	Uniewinnienie				
	Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia				
	4. KARY, ŚRODKI KARNE, PRZEPADEK, ŚRODKI KOMPENSACYJNE I ŚRODKI ZWIĄZANE Z PODDANIEM SPRAWCY PRÓBIE				
Oskarżony	Punkt	Przytoczyć	rozstrzygnięcia	całkowicie	
		z wyroku	wyroku	noszący	
		się do	przypisanego	czynu	
D. S.		I, II, III, IV	Sąd uznał, że wymierzenie	oskarżonemu	
		D. S. (1) na			

podstawie
art.
278
§ 1
k.k.
w
zw.
z
art.
12
§ 2
k.k.
kary
8
(ośmiu)
miesiący
pozbawienia
wolności
jest
adekwatne
do
stopnia
społecznej
szkodliwości
popelnionego
przez
niego
czynu
–
przy
czym
pełni
w
stosunku
do
oskarżonego
rolę
wychowawczą
i
zapobiegawczą,
czyniąc
nadto
zadość
prewencji
ogólnej,
szczególnie
mając
na
uwadze
okoliczność,

że
oskarżony
notorycznie
w
krótkich
odstępach
czasu
przez
okres
niecałego
pół
roku
dokonał
czterdziestu
siedmiu
kradzieży.

Sąd
uznał,
że
wymierzenie
oskarżonemu

D.

S.

(1)

za

czyn

opisany

w

pkt.

II

części

wstępnej

wyroku

na

podstawie

art.

281k.k.

w

art.

z

art.

11

§ 3

k.k.

kary

1

(jednego)

roku

i 2

(dwóch)
miesiący
pozbawienia
wolności
jest
adekwatne
do
stopnia
społecznej
szkodliwości
popelnionego
przez
niego
czynu
–
przy
czym
pełni
w
stosunku
do
oskarżonego
rolę
wychowawczą
i
zapobiegawczą,
czyniąc
nadto
zadość
prewencji
ogólnej,
szczególnie
że
następstwem
dokonanej
przez
oskarżonego
kradzieży
rozbójniczej
było
spowodowanie
powierzchnego
urazu
głowy
u
osoby
pokrzywdzonej
–
K.

H.
(1).

Nadto
Sąd
uznał,
że
wymierzenie
oskarżonemu

D.

S.

(1)

za

czyn

opisany

w

pkt.

III

części

wstępnej

wyroku

na

podstawie

art.

281

k.k.

kary

1

(jednego)

roku

pozbawienia

wolności

jest

adekwatne

do

stopnia

społecznej

szkodliwości

popelnionego

przez

niego

czynu

–

przy

czym

pełni

w

stosunku

do

oskarżonego

rolę
wychowawczą
i
zapobiegawczą,
czyniąc
nadto
zadość
prewencji
ogólnej.

Wymierzając
wskazane
kary
jednostkowe
Sąd
wziął
pod
uwagę
okoliczności
łagodzące
takie
jak
uprzednia
niekaralność
osk.

D.
S.
(1)

,
jego
młody
wiek,
częściowe
przyznanie
się
do
popęlnienia
zarzucanych
mu
przestępstw.

Natomiast
okolicznościami
obciążającymi
niewątpliwie
jest
ilość
dokonanych
czynów
w

stosunkowo
nieślugim
okresie,
jak
też
wartość
skradzionych
rzeczy
którą
należy
uznać
za
nie
małą
bo
było
to
ok.
10.000
zł.

Nie
sposób
przy
tym
nie
zauważyć
że
wymierzone
kary
oscylują
w
dolnej
granicy
ustawowego
zagrożenia,
a
za
czyn
opisany
w
pkt.
III
części
wstępnej
wyroku
jest
to

kara
najniższa.

Mając
na
względnie
powyższe,
jak
również
treść
przepisów

art.

85

§ 1

k.

k.

w

zw.

z

art.

86

§ 1

i 2

k.k.

Sąd

połączył

wyżej

opisane

kary

jednostkowe

wobec

oskarżonego

D.

S.

(1)

i

orzekł

kare

łącznie

w

wysokości

1

(jednego)

roku

i 6

(sześciu)

miesięcy

pozbawienia

wolności.

Kara
łączna
zblizona
jest
zatem
do
zasady
całkowitej
absorpcji,
znacznie
odbiegając
od
sumy
kara,
skoro
przekracza
jedynie
o
trzy
miesiące
dolną
granice.
Sąd
miał
tu
na
uwadze
przede
wszystkim
tożsamość
popelnionych
przestępstw,
ten
sam
czas
działania
sprawcy,
jak
również
okoliczności
wzięte
pod
uwagę
przy
wymiarze
kar
jednostkowych.

**5.
INNE
ROZSTRZYGNIECIA
ZAWARTE
W
WYROKU**

Oskarżony	Punkt	Przytoczyć
rozstrzygnięcia z wyroku	z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć treść rozstrzygnięcia

D. S. (1)	V, VI, VII,	- na podstawie art. 63 §1 k.k., na poczet orzeczonej wobec oskarżonego D. S. (1) kary pozbawienia wolności, zaliczono mu okres tymczasowego aresztowania, liczony od dnia 18 grudnia 2021 r., godz.
-----------	-------------	---

22:30,
do
dnia
9
czerwca
2022
r.,
do
godz.
11:30.

-
na
podstawie
art.
46
§ 1
k.
k.
Sąd
orzekł
wobec
oskarzonego
D.
S.
(1)
obowiązki
naprawienia
szkody
poprzez
zapłatę
na
rzecz
pokrzywdzonych
(...)
S.
A.
kwoty
8
900,89
zł,
(...)
S.
A.
kwoty
843,95
zł
oraz
(...)
Spółka

z
o.o.
kwoty
625,56
zł.
-
na
podstawie
art.
46
§2
k.
k.
Sąd
orzekł
od
oskarżonego
D.
S.
(1)
tytułem
zadośćuczynienia
na
rzecz
pokrzywdzonej
K.
H.
(1)
kwotę
500
zł,
a
A.
S.
(1)
kwotę
300
zł.
Niewątpliwie
bowiem
działanie
D.
S.
(1)
spowodowało
u
tych
pokrzywdzonych
określony

ból
i
cierpienie;

6.
INNE
ZAGADNIENIA

W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę

-	
7. KOSZTY PROCESU	
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności rozstrzygnięcia
VIII, - IX	na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. Sąd zwołał oskarżonego w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych i nie wymierzył mu opłaty. D. S. (1) nie pracuje nie posiada żadnego majątku będzie odbywał

karę
pozbawienia
wolności
w
zamkniętym
zakładzie
karnym
gdzie
jego
możliwości
finansowo-
dochodowe
będą
ograniczone
do
minimum.

-
Sąd
zasądził
również
od
Skarbu
Państwa
na
rzecz
adw.

E.
Z.
kwotę
804,00
zł
tytułem
obrony
z
urzędu
oskarżonego

D.
S.
(1)
oraz
dalszą
kwotę
184,92
zł
tytułem
podatku
VAT.

Podstawę
powyższego
stanowiły
przepisy
§
17
ust.1
pkt.
2 ,
ust.
2
pkt.
3 i
§
20
Rozporządzenia
Ministra
Sprawiedliwości
z
dn.
3.10.2016
r.
w
sprawie
ponoszenia
przez
Skarb
Państwa
kosztów
nieopłaconej
pomocy
udzielonej
przez
adwokata
z
urzędu
Iz.
U.
z
2019
r.
poz.18).

8.
PODPIS