

Sygn. akt II K 459/21

1 Ds. 637/2020

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 12 grudnia 2022 r.

Sąd Rejonowy w Lwówku Śląskim, II Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący **sędzia Roman Chorab**

Protokolant Joanna Gawel - Wojciechowska

po rozpoznaniu w dniach 06.04.2022 r., 07.06.2022 r., 11.08.2022 r., 13.10.2022 r., 01.12.2022 r.

sprawy A. W. (1)

ur. (...) L.

syna S. i B. z d. W.

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 1 listopada 2020 roku w K. powiatu (...), województwa (...), wykorzystując bezradność nieletniej I. W. znajdującej się w stanie znacznego upojenia alkoholowego i związanej z tym niemożności stawienia oporu doprowadził ją do poddania się innym czynnościom seksualnym w ten sposób że dotykał jej piersi i narządów płciowych,

tj. o czyn z art. 198 kk

II. nie wcześniej niż 1 listopada 2020 roku daty bliżej nieustalonej we Wleniu powiatu (...) województwa (...) użył wobec I. W. groźby bezprawnej zniszczenia życia w celu wywarcia na nią wpływu zmierzającego do zaniechania zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa i złożenia przez nią relacji w charakterze świadka,

tj. o czyn z art. 245 kk

I. oskarżonego A. W. (1) uznaje za winnego popełnienia czynu opisanego w pkt I części wstępnej wyroku stanowiącego występki z art. 198 kk i za to na podstawie art. 198 kk wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

II. oskarżonego A. W. (1) uznaje za winnego popełnienia czynu opisanego w pkt II części wstępnej wyroku stanowiącego występki z art. 245 kk i za to na podstawie art. 245 kk wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

III. na podstawie art. 85 § 1 kk i art. 86 § 1 kk wymierzone oskarżonemu A. W. (1) w pkt I i II kary pozbawienia wolności łączy i orzeka wobec oskarżonego A. W. (1) karę łączną 1 (jednego) roku i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności;

IV. na podstawie art. 41 a § 2, § 4 kk, art. 43 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego A. W. (1) zakaz kontaktowania się i zbliżania do pokrzywdzonej I. W. na odległość nie mniejszą niż 100 metrów na okres 3 lat;

V. na podstawie art. 46 § 2 kk orzeka od oskarżonego A. W. (1) na rzecz pokrzywdzonej I. W. nawiazkę w kwocie 1000 zł;

VI. na podstawie art. 230 § 2 kpk dowody rzeczowe w postaci odzieży damskiej 5 sztuk zwraca pokrzywdzonej I. W., a dowody rzeczowe w postaci odzieży męskiej 2 sztuki i pościeli z kocem 1 opakowanie zwraca oskarżonemu A. W. (1) zapisanych pod nr Drz 178- (...);

VII. na podstawie art. 624 § 1 kpk zwalnia oskarżonego w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych i nie wymierza opłaty.

VIII. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. P. K. kwotę 1512 zł tytułem obrony z urzędu oskarżonego A. W. (1) oraz dalsza kwotę 347,76 zł tytułem podatku VAT.

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 459/21	
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżona	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
	A. W.	I/. w dniu 1 listopada 2020 r. w K. , powiatu (...), województwa (...), wykorzystując bezradność nieletniej I. W. znajdującej się w stanie znacznego upojenia alkoholowego i związanej z tym niemożności stawienia oporu doprowadził ją do poddania się innym czynnościom seksualnym w ten sposób , że dotykał jej piersi i narządów płciowych, tj. czyn z art. 198 k. k.	

		<p><i>II/.</i> nie wcześniej niż 1 listopada 2020 roku daty bliżej nieustalonej do 11 grudnia 2020 roku we Wleniu, powiatu (...), województwa (...) użył wobec I. W. groźby bezprawnej zniszczenia życia w celu wywarcia na nią wpływu zmierzającego do zaniechania zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa i złożenia przez nią relacji w charakterze świadka,</p> <p>tj. czyn z art. 245 k. k.</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
	1. Protokół badania stanu trzeźwości analizatorem wdechu	9	
2. Protokół zatrzymania rzeczy	11 - 13		
3. Protokół oględzin osoby	14 – 14a		
4. Protokół zatrzymania rzeczy	22 - 28		
5. Protokół oględzin miejsca	31 – 32v		
6. zeznania świadka A. S.	198v		
7. Protokół oględzin osoby	39 – 40v		
8. Sprawozdanie z badania osoby	43 - 44		

pokrzywdzonej przestępstwem			
9. Sprawozdanie i protokół pobrania krwi	74 - 75		
10. zeznania świadka S. L.	199		
11. zeznania świadka J. K.	219		
12. protokół przesłuchania świadka I. W. , odsłuchane nagranie zeznań	89 - 90 223		
13. Opinia sądowo – psychologiczna dot. I. W.	94 - 95		
14. wyjaśnienia oskarżonego A. W. (1) – w części	112, 187v		
15. zeznania świadka S. K.	218v-219		
16. Sprawozdanie z przeprowadzonych badań genetycznych	145 - 156		
17. zeznania świadka J. W. (1)	217v – 218v		
18. zeznania świadka A. Z.	218v		
19. zeznania świadka J. K.	219		
20. zeznania świadka S. R.	232v - 233		
21. zeznania świadka M. P.	233		
II. używanie przez oskarżonego A. W. (1) wobec małoletniej pokrzywdzonej I. W. groźby bezprawnej celem	22. zeznania świadka I. W.	89 – 90 223	

wywarcia na nią wpływu zmierzającego do zaniechania zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa			
23. zeznania świadka A. W. (2)	3, 102,187v-188		
24. zeznania świadka K. W.	128, 232v		
II. Poprzednia karalność oskarżonego A. W. (1)	25. karta karna	124 - 126	
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
2. OCENA DOWODÓW			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
	Dowody wskazane pod nr 1 - 24	Z zebranego w toku sprawy materiału dowodowego wynika w sposób jednoznaczny i nie budzący wątpliwości, że A.	

W. (1) wykorzystując stan upojenia alkoholowego małoletniej pokrzywdzonej I. W. doprowadził ją do poddania się przez nią czynnościom seksualnym. Małoletnia I. W. przy tym nie była w stanie się bronić i oprzeć, gdyż stan odurzenia alkoholowego był u niej zbyt silny.

Z zebranego w toku sprawy materiału dowodowego w szczególności wynika, że oskarżony A. W. (1) rozebrał małoletnią I. W. i dotykał ją w miejscach intymnych, szczególnie w okolicach piersi oraz krocza.

W łóżku w którym pokrzywdzona I. W. leżała znajdowały się również ślady materiału biologicznego oskarżonego A. W. (1).

Powyższe okoliczności wynikały szczególnie z zeznań samej pokrzywdzonej I. W. oraz świadków którzy zastali ją w łóżku osk. A. W. , a to J. W. (2) i A. W. (2). Sąd nie znalazł podstaw aby wiarygodność zeznań tych osób zakwestionować. Zeznania tych osób są spójne , logiczne , pełne i jasne , a nadto wzajemnie się ze sobą uzupełniają tworząc jedną całość zdarzenia. Nie sposób również nie zauważyć także m. in. treści opinii sądowo – psychologicznej dot. I. W. , a mianowicie ,

		<p>iż nie stwierdzono u niej skłonności do podawania informacji niezgodnych z jej oglądem sytuacji (k. 95 akt sprawy) oraz sprawozdania z przeprowadzonych badań genetycznych.</p> <p>W tym miejscu należy wskazać , że w takim układzie materiału dowodowego , Sąd nie dał wiary wyjaśnieniom oskarżonego, A. W. (1) który nie przyznał się ostatecznie do winy i utrzymywał , że pomiędzy nim , a pokrzywdzoną I. W. nie doszło do jakiegokolwiek zbliżenia, szczególnie dlatego, że pozostały zebrany w sprawie materiał dowodowy omówiony powyżej , wywodził tezę przeciwną, a ponadto był ze sobą spójny, logiczny i konsekwentny.</p>	
	<p>Dowody wskazane pod nr1-24</p>	<p>Jeszcze raz należy podkreślić , że Sąd uwzględnił ten fakt w oparciu w szczególności o złożone zeznania w charakterze świadków : I. wojewódzkiej, A. W. (2) oraz J. W. (2). Zeznania te były na tyle wiarygodne i spójne , że nie sposób było przyjąć tezy przeciwnej, szczególnie w sytuacji istnienia jakiegokolwiek dowodu kwestionującego zaistnienie tego faktu, a w dodatku oskarżony A. W. posiadał motyw do popełnienia tego czynu ,</p>	

		skoro wiedział w jakim stanie fizycznym znajduje się I. W. , a mimo tego postanowił zabrać ją do miejsca swojego zamieszkania.	
	Dowód wskazany pod nr 25	Dowód niekwestionowany przez żadną ze stron postępowania. W ocenie Sądu brak było podstaw do odmówienia wiarygodności danym o karalności oskarżonego A. W..	
<p>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	<p>Dowód:</p> <p>Wyjaśnienia osk. A. W. (1) (co do istoty sprawy)</p> <p>Zeznania świadków w osobach:</p> <p>A. S.,A. Z. , S. L., J. K., J. W. (1), S. K. , S. R.,M. P.</p>	<p>Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu</p> <p>Wyjaśnienia niewiarygodne z powodu ich całkowitej sprzeczności z dowodami którym , Sąd dał wiarę , powyżej w uzasadnieniu wskazanymi.</p> <p>Wskazanym osobom , przesłuchanym w charakterze świadków , Sąd nie odmówił wiarygodności , jednakże nie miały one wiedzy co do istoty sprawy , a jedynie potwierdzały fakt , że I. W. przebywała towarzystwie (...) na terenie miejscowości W. , była w stanie nietrzeźwości i została odwieziona wraz z</p>	

		A. W. (1) do miejsca jego zamieszkania.	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		A. W. (1)
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>W ocenie Sądu nie mogą budzić wątpliwości, kwalifikacje prawne czynów zarzucanych oskarżonemu A. W. (1).</p> <p>Zgodnie z art. 198 k. k. kto, wykorzystując bezradność innej osoby lub wynikający z upośledzenia umysłowego lub choroby psychicznej brak zdolności tej osoby do rozpoznania znaczenia czynu lub pokierowania swoim postępowaniem, doprowadza ją do obcowania płciowego lub do poddania się innej czynności seksualnej albo do wykonania takiej czynności, podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8.</p> <p>W sprawie faktem nie budzącym wątpliwości był stan upojenia alkoholowego</p>			

pokrzywdzonej I. W. , co potwierdzali w zasadzie wszyscy świadkowie.

Przeprowadzone badanie na zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu przez I. W. jeszcze o godz. 23:34 wykazało dość dużą wartość bo 0,71 mg/l.

To spowodowało bezradność w zachowaniu I. W. , którą wykorzystał A. W. (1) doprowadzając ją do poddania się innym czynnościom seksualnym. Przy czym zarówno A. W. (2) , jak i J. W. (2) kategorycznie wskazywali, iż A. W. (1) dość długi czas nie otwierał drzwi , a jak je otworzył był bez koszulki , a I. W. leżała w łóżku rozebrana.

Natomiast zgodnie z art. 245 k. k. kto używa przemocy lub groźby bezprawnej w celu wywarcia wpływu na świadka, biegłego, tłumacza, oskarżyciela albo oskarżonego lub w związku z tym narusza jego nietykalność cielesną, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5. Ta kwalifikacja również nie mogła budzić wątpliwości , skoro A. W. (1) znacznie starszy od pokrzywdzonej używa wobec niej słów o treści „zniszczenia życia” jeśli nie wycofa niekorzystnych dla niej zeznań.

4. KARY, ŚRODKI KARNE, PRZEPADEK, ŚRODKI KOMPENSACYJNE I ŚRODKI ZWIĄZANE Z PODDANIEM SPRAWCY PRÓBIE			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
A. W.	I, II, III	I, II, III	<p>Sąd uznał, że wymiarzenie oskarżonemu A. W. (1) za czyn opisany w pkt. I części wstępnej wyroku kary w wymiarze 1 roku pozbawienia wolności , a za czyn opisany w pkt. II części wstępnej wyroku kary w wymiarze 6 miesięcy pozbawienia wolności jest adekwatne do stopnia zawinienia osk. A. W. (1) , stopnia społecznej szkodliwości tych czynów oraz spełni swoje cele w zakresie prewencji zarówno ogólnej , jak i szczególnej. Zdaniem Sądu kary te uwzględniają okoliczność łagodzącą polegającą na tym, że małoletnia I. W. samodzielnie wprowadziła się w stan upojenia alkoholowego , jak i okoliczność obciążająca tj. kilkukrotną karalność osk. A. W. (1) w przeszłości za przestępstwa umyślne.</p> <p>Zgodnie z art. 85 § 1 k.k. jeżeli sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw, zanim zapadł</p>

pierwszy wyrok, chociażby nieprawomocny, co do któregokolwiek z tych przestępstw i wymierzono za nie kary tego samego rodzaju albo inne podlegające łączeniu, sąd orzeka karę łączną, biorąc za podstawę kary z osobna wymierzone za zbiegające się przestępstwa. Natomiast w myśl art. 86 §1 k. k. sąd wymierza karę łączną w granicach powyżej najwyższej z kar wymierzonych za poszczególne przestępstwa do ich sumy, nie przekraczając jednak 810 stawek dziennych grzywny, 2 lat ograniczenia wolności albo 20 lat pozbawienia wolności.

Mając na uwadze kary jednostkowych Sąd orzekł karę łączną w wysokości 1 (jednego) roku i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności na mocy wyżej cytowanych art. art. 85 §1 k.k. i art. 86 §1 k. k. Wskazać należy , że kara łączna bardziej jest zbliżona do sumy kar , gdyż popełnione przez osk. A. W. przestępstwa były różnego rodzaju i popełnione w innym czasie.

**5. INNE
ROZSTRZYGNIECIA
ZAWARTE W
WYROKU**

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
A. W.	IV, V, VI	IV, V, VI	<p>- na podstawie art. 41a § 2 i § 4 k. k. oraz art. 43 § 1 k. k. Sąd orzekł wobec oskarżonego A. W. (1) zakaz kontaktowania się i zbliżania do pokrzywdzonej I. W. na odległość nie mniejszą niż 100 metrów na okres 3 lat;</p> <p>- na podstawie art. 46 § 2 k. k. Sąd orzekł wobec oskarżonego A. W. (1) na rzecz pokrzywdzonej I. W. nawiazkę w kwocie 1. 000 zł;</p> <p>- na podstawie art. 230 § 2 k. k. Sąd orzekł, iż dowody rzeczowe w postaci odzieży damskiej 5 sztuk zwraca pokrzywdzonej I. W., a dowody rzeczowe w postaci odzieży męskiej 2 sztuk i pościeli z kocem 1 opakowanie zwraca oskarżonemu A. W. (1) , gdyż rzeczy te są zbędne w chwili obecnej dla postępowania w sprawie.</p>
6. INNE ZAGADNIENIA			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował			

określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wniosku o orzeczenie takiej instytucji przez stronę		
-		
7. KOSZTY PROCESU		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
VII, VIII	<p>- na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. Sąd zwolnił oskarżonego w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych i nie wymierzył mu opłaty. A. W. (1) już w chwili obecnej przebywa w zakładzie karnym odbywając karę w innej sprawie, czeka go do odbycia kolejna kara pozbawienia wolności, a jego możliwości finansowo-dochodowe w zakładzie karnym ograniczone są do minimum.</p> <p>- Sąd zasądził również od Skarbu Państwa na rzecz adw. P. K. kwotę 1 512,00 zł tytułem obrony z urzędu oskarżonego oraz dalszą kwotę 347,76 zł tytułem podatku VAT.</p> <p>Podstawę ku temu stanowiły przepisy Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie opłat za czynności adwokackie z dnia</p>	

22.10.2015 r. (Dz.U. z 2015 r. poz. 1800) , a to w szczególności § 11 ust. 2 pkt.2 i § 17 pkt. 1 w powiązaniu z treścią wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 23.04.2020 r. (sygn. akt SK.66/19) stwierdzającym niezgodność z Konstytucją różnicowania wynagrodzenia adwokata za względu na przymiot jego ustanowienia.

8. PODPIS