

Sygn. akt II K 458/20

1 Ds. 428.2020

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 12 kwietnia 2021 r.

Sąd Rejonowy w Lwówku Śląskim, II Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący **SSR Roman Chorab**

Protokolant Joanna Gaweł - Wojciechowska

po rozpoznaniu w dniu 12.04.2021 r.

przeciwko

Ł. S.

synowi T. i M. z d. B.

urodz. (...) w L.

oskarżonemu o to, że

w dniu 10 lipca 2020 roku w L., w powiecie (...), województwa (...), będąc pod wpływem alkoholu z wynikiem 0,62mg/l dla I badania oraz z wynikiem 0,64 mg/l dla II badania alkoholu w wydychanym powietrzu, kierował po drodze publicznej w ruchu lądowym samochodem osobowym marki F. (...) o nr rej. (...)

tj. o czyn z art. 178a § 1 k.k.

I. oskarżonego Ł. S. uznaje za winnego popełnienia czynu opisanego w części wstępnej wyroku stanowiącego występki z art. 178 a § 1 kk i za to na podstawie art. 178 a § 1 kk wymierza mu karę 120 (stu dwudziestu) stawek dziennych grzywny przyjmując, że jedna stawka dzienna stanowi równowartość kwoty 10 (dziesięciu) złotych;

II. na podstawie art. 42 § 2 k.k. orzeka wobec oskarżonego Ł. S. środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 3 (trzech) lat;

III. na podstawie art. 63 § 4 k.k. zalicza oskarżonemu na poczet orzeczonego zakazu okres zatrzymania prawa jazdy od dnia 10 lipca 2020r.;

IV. na podstawie art. 43a § 2 k.k. orzeka wobec oskarżonego świadczenie pieniężne w wysokości 5000 zł (pięciu tysięcy złotych) na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej;

V. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonego w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 458/20	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
	Ł. S.	w dniu 10 lipca 2020 r. w L. w powiecie (...), województwa (...) będąc pod wpływem alkoholu z wynikiem 0,62 mg/l dla I badania, oraz 0,64 mg/l dla II badania	

		alkoholu w wydychanym powietrzu , kierował po drodze publicznej w ruchu lądowym samochodem osobowym m-ki F. (...) o nr rej. (...) 06.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
I. Kierowanie pojazdem mechanicznym po drodze publicznej w ruchu lądowym w stanie nietrzeźwości	1. Notatka urzędowa	k. 1	
2. Protokół badania stanu trzeźwości analizatorem wydechu	k. 2		
3. wyjaśnienia oskarżonego: Ł. S.	k. 46v		
4. zeznania świadka : M. R. 5. zeznania świadka : R. M.	k. 46v-47 k. 54v		
II. Niekaralność oskarżonego Ł. S.	6. Karta karna	k. 23	
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	

2. OCENA DOWODÓW			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
	<p>1. Wyjaśnienia oskarżonego Ł. S. – k. 23</p> <p>2. zeznania świadka M. R. –k. 46v-47.</p> <p>3. zeznania świadka R. M. –k. 54v-55</p>	<p>Co do przedmiotu postępowania – oskarżony Ł. S. przyznał się , że znajdując się w stanie nietrzeźwości, albowiem będąc pod wpływem alkoholu z wynikiem 0,62 mg/l dla I badania, oraz 0,64 mg/l dla II badania alkoholu w wydychanym powietrzu , kierował po drodze publicznej w ruchu lądowym samochodem osobowym m-ki F. (...) o nr rej. (...) 06.</p> <p>Wyjaśnienia zasługują na wiarygodność , gdyż znajdują potwierdzenie w pozostałym zgromadzonym w sprawie materiale dowodowym.</p> <p>Zeznania zasługują na wiarygodność , gdyż znajdują potwierdzenie w pozostałym zgromadzonym w sprawie materiale dowodowym i wzajemnie uzupełniają się z wyjaśnieniami oskarżonego Ł. S. i świadka R. M..</p> <p>Zeznania zasługują na wiarygodność , gdyż znajdują potwierdzenie w pozostałym zgromadzonym w sprawie</p>	

		materiale dowodowym i wzajemnie uzupełniają się z wyjaśnieniami oskarżonego Ł. S. i świadka M. R..	
3. Karta karna	Dowód nie kwestionowany przez żadną ze stron postępowania. W ocenie Sądu brak było podstaw do odmówienia wiarygodności danym o karalności oskarżonego.		
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I.	Ł. S.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
W ocenie Sądu nie może budzić wątpliwości, kwalifikacja prawna czynu			

<p>zarzucanego oskarżonemu Ł. S..</p> <p>Zgodnie z treścią przepisu art. 178 a § 1 kk. odpowiedzialności karnej podlega osoba , która prowadzi pojazd mechaniczny w ruchu lądowym w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środka odurzającego.</p> <p>Zatem Ł. S. będąc pod wpływem alkoholu z wynikiem 0,62 mg/l dla I badania, oraz 0,64 mg/l dla II badania alkoholu w wydychanym powietrzu , kierował po drodze publicznej w ruchu lądowym w L. samochodem osobowym m-ki F (...) o nr rej. (...) O6.</p>			
	<p>3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>		
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
	<p>3.3. Warunkowe umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p>			

	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
4. KARY, ŚRODKI KARNE, PRZEPADEK, ŚRODKI KOMPENSACYJNE I ŚRODKI ZWIĄZANE Z PODDANIEM SPRAWCY PRÓBIE			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
Ł. S.	I	I	Sąd uznał, że wymierzenie oskarżonemu Ł. S. na podstawie art. 178a § 1 kk. kary 120 stawek dziennych grzywny przy przyjęciu jednej stawki w kwocie 10 złotych jest adekwatne do stopnia społecznej szkodliwości popełnionego przez niej czynu – przy czym spełni w stosunku do oskarżonego rolę wychowawczą i zapobiegawczą, czyniąc nadto zadość prewencji ogólnej , a nadto

			<p>kwota jednej stawki odpowiada możliwościom majątkowym oskarżonego.</p> <p>Oskarżony jest osobą uprzednio niekaraną sądownie.</p>
<p>5. INNE ROZSTRZYGNIECIA ZAWARTE W WYROKU</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
-Ł. S.	-II i III	-	<p>-na podstawie art. 42 § 2 kk. Sąd orzekł wobec oskarżonego Ł. S. środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres trzech lat. Orzeczenie tego środka w przypadku skazania za czyn z art. 178a§ 1 kk. jest obligatoryjny , a najkrótszy okres czasu to trzy lata.</p> <p>Na poczet tego zakazu Sąd zaliczył okres zatrzymania prawa jazdy osk. Ł. S. od dnia 10.07.2020 r.</p> <p>- na podstawie art. 43 a § 2 kk. Sąd orzekł od oskarżonego Ł. S. świadczenie pieniężne w kwocie 5.000 złotych na rzecz Funduszy Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej.</p>

		Orzeczenie tego świadczenia pieniężnego w przypadku skazania za czyn z art. 178a § 1 kk. również jest obligatoryjny, a najniższa kwota to 5.000 zł.
6. INNE ZAGADNIENIA		
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę		
-		
7. KOSZTY PROCESU		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
IV.	Oskarżony Ł. S. wprawdzie posiada pracę, ale ma na utrzymaniu dwoje dzieci w związku z czym, Sąd uznał iż istnieją podstawy do zwolnienia go od ponoszenia kosztów sądowych i nie wymierzania mu opłaty na podstawie art. 624 § 1 kpk.	

	i art. 17 ust. 1 ustawy o opłatach w sprawach karnych.
8. PODPIS	