

Sygn. akt II K 34/20

WYROK ŁĄCZNY

o.1. W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 września 2020r.

Sąd Rejonowy w Lwówku Śląskim II Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: SSR Justyna Krzysztofik - Skrzydłowska

Protokolant: Karolina Birulo

Przy udziale Prokuratora Dariusza Skowrona

Po rozpoznaniu w dniu 16.09.2020r. sprawy:

C. P. (1)

s. C. i K. z d. W.

ur. (...) w G.

skazanego prawomocnym:

I/ wyrokiem Sądu Rejonowego w Głogowie z dnia 19 grudnia 2012r. sygn. akt II K 1902/12 za przestępstwo z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii popełnione dnia 12 czerwca 2012r., za które orzeczono karę 4 miesięcy ograniczenia wolności, której to następnie wykonanie postanowieniem tamtejszego Sądu z dnia 18 kwietnia 2013r. zarządzono w formie zastępczej w wymiarze 60 dni pozbawienia wolności i którą to karę skazany odbył w całości w okresie od dnia 29.07.2014r. do dnia 27.09.2014r.;

II/ wyrokiem Sądu Rejonowego w Głogowie z dnia 5 kwietnia 2013r. sygn. akt II K 434/13 za przestępstwo z art. 61 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii, za które orzeczono karę 30 stawek dziennych grzywny przy przyjęciu jednej stawki dziennej za równoważną kwocie 10 zł, którą to karę skazany wykonał w dniu 30.12.2013r.;

III/ wyrokiem Sądu Rejonowego w Zielonej Górze z dnia 2 września 2014r. sygn. akt VII K 684/14 za przestępstwo z art. 178a § 1 k.k., za które orzeczono karę 100 stawek dziennych grzywny przy przyjęciu jednej stawki dziennej za równoważną kwocie 10 zł, którą to karę skazany wykonał w dniu 06.05.2015r.;

IV/ wyrokiem Sądu Rejonowego w Głogowie z dnia 20 marca 2015r. sygn. akt II K 1328/14 za przestępstwa:

- z art. 279 § 1 k.k. popełnione w nocy z 25 na 26 stycznia 2012r. oraz w nocy z 22 na 23 marca 2012r., za które w ramach ciągu przestępstw orzeczono karę 2 lat pozbawienia wolności,

- art. 279 § 1 k.k. i art. 275 § 1 k.k. i art. 276 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. popełnione w nocy z 16 na 17 lutego 2012r., za które orzeczono karę roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności,

- z art. 62 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii popełnione w dniu 12 września 2012r., za które orzeczono karę 3 miesięcy pozbawienia wolności,

- z art. 306 k.k. popełnione w okresie od 26 stycznia 2012r. do 17 września 2012r., za które orzeczono karę 3 miesięcy pozbawienia wolności

za które to przestępstwa orzeczono karę łączną 2 lat pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 5 lat próby, której to wykonanie następnie postanowieniem tamtejszego Sądu z dnia 25 kwietnia 2017r. zarządzone i którą to karę skazany aktualnie odbywa w okresie od dnia 24.12.2019r. do dnia 21.12.2021r. z zaliczeniem na jej poczet okresu od dnia 03.10.2012r. godz. 10.30 do dnia 04.10.2012r. godz. 15.00;

V/ wyrokiem Sądu Rejonowego w Głogowie z dnia 22 czerwca 2015r. sygn. akt II K 624/15 za przestępstwo z art. 244 k.k. za które karę 30 stawek dziennych grzywny przy przyjęciu jednej stawki dziennej za równoważna kwocie 10 zł, którą to karę skazany wykonał w dniu 23.12.2015r.;

VI/ wyrokiem Sądu Rejonowego w Bolesławcu z dnia 19 lipca 2016r. sygn. akt II K 353/16 za przestępstwa:

- z art. 244 k.k. i art. 180a k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.. popełnione w nocy na 4 września 2015r., za które orzeczono karę 3 miesięcy pozbawienia wolności oraz

- z art. 180a k.k. popełnione w dniu 13 września 2015r., za które w ramach ciągu przestępstw orzeczono karę 2 lat pozbawienia wolności, za które orzeczono karę 2 miesięcy pozbawienia wolności,

za które to przestępstwa orzeczono karę łączną 4 miesięcy pozbawienia wolności, którą to karę skazany będzie odbywał w okresie od dnia 21.12.2022r. do dnia 13.04.2023r. z zaliczeniem na jej poczet okresu od dnia 10.05.2016r. do dnia 17 maja 2016r.;

VII/ wyrokiem Sądu Rejonowego we Wschowej z dnia 5 grudnia 2016r. sygn. akt II K 242/16 za przestępstwo z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. popełnione w dniu 23 grudnia 2015r., za które orzeczono karę roku pozbawienia wolności, którą to karę skazany będzie odbywał w okresie od dnia 21.12.2021r. do dnia 21.12.2022r.;

VIII/ wyrokiem Sądu Rejonowego w Lubinie z dnia 24 lutego 2017r. sygn. akt II K 1141/16 za przestępstwo z art. 279 § 1 k.k. popełnione w dniu 20 maja 2016r., za które orzeczono karę roku pozbawienia wolności, którą to karę skazany odbył w całości w okresie od dnia 26.12.2018r. do dnia 24.12.2019r.;

IX/ wyrokiem Sądu Rejonowego w Lwówku Śląskim z dnia 20 stycznia 2020r. sygn. akt II K 180/19 za przestępstwo z art. 279 § 1 k.k. popełnione na 29 listopada 2018r., za które orzeczono karę roku i 2 miesięcy pozbawienia wolności, którą to karę skazany będzie odbywał w okresie od dnia 13.04.2023r. do dnia 11.06.2024r.

I. na podstawie art. 568a § 1 pkt 2 k.p.k. oraz art. 85 k.k., art. 86 § 1 k.k. w zw. z art. 81 ust.1 ustawy z dnia 19 czerwca 2020r. o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19 łączy skazanemu C. P. (2):

- wyrok Sądu Rejonowego w Głogowie z dnia 20 marca 2015r. sygn. akt II K 1328/14 opisany w pkt IV części wstępnej wyroku

- wyrok Sądu Rejonowego w Bolesławcu z dnia 19 lipca 2016r. sygn. akt II K 353/16 opisany w pkt VI części wstępnej wyroku,

- wyrok Sądu Rejonowego we Wschowej z dnia 5 grudnia 2016r. sygn. akt II K 242/16 opisany w pkt VII części wstępnej wyroku oraz

- wyrok Sądu Rejonowego w Lwówku Śląskim z dnia 20 stycznia 2020r. sygn. akt II K 180/19 opisany w pkt IX części wstępnej wyroku

i wymierza skazanemu C. P. (2) karę łączną **4 (czterech) lat pozbawienia wolności;**

II. na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej w pkt I kary łącznej pozbawienia wolności zalicza skazanemu okres podlegający zaliczeniu w sprawie o sygn. akt II K 1328/14, tj. od dnia 24.12.2019r. do dnia 16.09.2020r., od dnia 03.10.2012r. godz. 10.30 do dnia 04.10.2012r. godz. 15.00, w sprawie o sygn. akt II K 353/16 okresu od dnia 10.05.2016r. godz. 11:20 do dnia 17 maja 2016r. godz. 11.00;

III. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia skazanego w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych;

IV. na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy Prawo o adwokaturze zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. W. W. kwotę 120 zł i dalsze 27,60 zł podatku VAT tytułem nieopłaconej obrony udzielonej z urzędu.

UZASADNIENIE

Formularz UWEŁ	Sygnatura akt	II K 34/20	
Jeżeli został złożony wniosek o uzasadnienie wyroku jedynie co do rozstrzygnięcia o karze i o innych konsekwencjach prawnych, można wypełnić część 3–8 formularza			
USTALENIE FAKTÓW			
Wyroki wydane wobec skazanego			
Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny	Data wyroku albo wyroku łącznego	Sygnatura akt sprawy
I.	Sąd Rejonowy w Głogowie	19 grudnia 2012r.	II K 1902/12
II.	Sąd Rejonowy w Głogowie	5 kwietnia 2013r.	II K 434/13
III.	Sąd Rejonowy w Zielonej Górze	2 września 2014r.	VII K 684/14
IV.	Sąd Rejonowy w Głogowie	20 marca 2015r.	II K 1328/14
V.	Sąd Rejonowy w Głogowie	22 czerwca 2015r.	II K 624/15

VI.	Sąd Rejonowy w Bolesławcu	19 lipca 2016r.	II K 353/16
VII	Sąd Rejonowy we Wschowej	5 grudnia 2016r.	II K 242/16
VIII.	Sąd Rejonowy w Lubinie	24 lutego 2017r.	II K 1141/16
IX.	Sąd Rejonowy w Lwówku Śląskim	20 stycznia 2020r.	II K 180/19

1.2. Inne fakty			
1.2.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
I.	Kara orzeczona wobec C. P. (1) w sprawie o sygn. akt II K 1902/12 za czyn z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii odbyta została przed datą wyrokowania w niniejszej sprawie. Skazany karę odbył w formie zastępczej pozbawienia wolności w okresie od dnia 29.07.2014r. do dnia 27.09.2014r.	Akta sprawy o sygn. II K 1902/12	W załączeniu
II.		Informacja o pobytach i orzeczeniach	k. 17-17v.
III.			k. 14-15
IV.		Dane o karalności	w załączeniu
V.		Akta sprawy o sygn. II K 434/13	k. 17-17v.
VI.		Informacja o pobytach i orzeczeniach	k.14-15
VII.			w załączeniu
VIII.		Dane o karalności	k. 17-17v.
IX.		Akta sprawy o sygn. VII K 684/14	k.14-15
X.		Kara orzeczona wobec C. P. (1) za przestępstwo z ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w sprawie o sygn. akt II K 434/13 odbyta została przed datą wyrokowania w niniejszej sprawie. Skazany karę	Informacja o pobytach i orzeczeniach
	Dane o karalności		k. 17-17v.
	Akta sprawy o sygn. II K 1328/14		k.14-15

<p>grzywny wykonał w dniu 30.12.2013r.</p>	<p>Informacja o pobytach i orzeczeniach</p>	<p>w załączeniu</p>
<p>Kara orzeczona wobec C. P. (1) za przestępstwo z art. 178a § 1 k.k. w sprawie o sygn. akt VII K 684/14 odbyta została przed datą wyrokowania w niniejszej sprawie. Skazany karę grzywny wykonał w dniu 06.05.2015r.</p>	<p>Dane o karalności</p>	<p>k.17-17v.</p>
<p>C. P. (2) odbywa aktualnie karę orzeczoną w sprawie o sygn. akt II K 1328/14 za przestępstwa z art. 279 § 1 k.k., art. 279§ 1 k.k. i art. 275 § 1 k.k. i art. 276 k.k. w zw. z art. 11§ 2 k.k. , z art. 306 k.k. oraz z art. 62 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w wymiarze łącznie 2 lat pozbawienia wolności, tj. w okresie od dnia 24.12.2019r. do dnia 21.12.2021r. zaliczeniem na jej poczet okresu od dnia 3.10.2012r. do dnia 04.10.2012r. godz. 15.00</p>	<p>Akta sprawy o sygn. II K 624/15</p>	<p>k.14-15</p>
<p>Kara orzeczona wobec C. P. (1) za przestępstwo z art. 244 k.k. w sprawie o sygn. akt II K 624/15 odbyta została przed datą wyrokowania w niniejszej sprawie. Skazany karę grzywny wykonał w dniu 23.12.2015r.</p>	<p>Informacja o pobytach i orzeczeniach</p>	<p>w załączeniu</p>
<p>W okresie od dnia 21 grudnia 2022r. do dnia 13 kwietnia 2023r. C. P. (2) odbywać ma karę orzeczoną w sprawie II K 353/16 za przestępstwa z art. 244 k.k. i art. 180a k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. oraz z art. 180a k.k. w wymiarze łącznie</p>	<p>Dane o karalności</p>	<p>k.17-17v.</p>
	<p>Akta sprawy o sygn. II K 624/15</p>	<p>k.14-15</p>
	<p>Informacja o pobytach i orzeczeniach</p>	<p>w załączeniu</p>
	<p>Dane o karalności</p>	<p>k.17-17v.</p>
	<p>Akta sprawy o sygn. II K 353/16</p>	<p>k.17-17v.</p>
	<p>Informacja o pobytach i orzeczeniach</p>	<p>k.14-15</p>
	<p>Dane o karalności</p>	<p>W załączeniu</p>
	<p>Akta sprawy o sygn. II K 242/16</p>	<p>k.17-17v.</p>
	<p>Informacja o pobytach i orzeczeniach</p>	<p>k.14-15</p>
	<p>Dane o karalności</p>	<p>k. 17v.-18v.</p>
	<p>Akta sprawy o sygn. II K 1141/16</p>	
	<p>Informacja o pobytach i orzeczeniach</p>	
	<p>Dane o karalności</p>	
	<p>Akta sprawy o sygn. II K 180/19</p>	
	<p>Informacja o pobytach i orzeczeniach</p>	
	<p>Dane o karalności</p>	
	<p>Opinia o skazanym</p>	

4 miesięcy pozbawienia wolności, z zaliczeniem na jej poczet okresu od dnia 10.05.2016r. do dnia 17.05.2016r.

W okresie od dnia 21 grudnia 2021r. do dnia 21 grudnia 2022r. C. P. (2) odbywać ma karę orzeczoną w sprawie II K 242/16 za przestępstwo z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w wymiarze roku pozbawienia wolności.

Kara pozbawienia wolności orzeczona wobec C. P. (1) za przestępstwo z art. 279 § 1 k.k. w sprawie o sygn. akt II K 1141/16 odbyta została przed datą wyrokowania w niniejszej sprawie. Skazany karę odbył w okresie od dnia 26.12.2018r. do dnia 24.12.2019r.

W okresie od dnia 13 kwietnia 2023r. do dnia 11 czerwca 2024r. C. P. (2) odbywać ma karę orzeczoną za przestępstwo z art. 279 § 1 k.k. w sprawie II K 180/19 w wymiarze roku i 2 miesięcy pozbawienia wolności.

C. P. (2) ma obecnie 32 lata. Ze związku małżeńskiego posiada dwoje małoletnich dzieci. Ma wykształcenie gimnazjalne. Skazany odbywa obecnie karę w systemie zwykłym. Świadomie lekceważył porządek i dyscyplinę obowiązujące na terenie jednostki penitencjarnej.

	<p>Wobec konsekwencji swych zachowań przyjmował postawę arogancką. W opinii z dnia 18 grudnia 2019r. w zakresie postępów w procesie resocjalizacji otrzymał ocenę umiarkowaną. W późniejszym okresie zachowanie jego ustabilizowało się. Był trzy razy karany dyscyplinarnie, w tym za posiadanie tabletek niewidomego pochodzenia w celi mieszkalnej oraz trzy razy nagradzany regulaminowo. Nie jest zatrudniony, ani objętym nauczaniem. Nie uczestniczył dotąd w programach resocjalizacyjnych. Nie jest zainteresowany opracowaniem i realizacją (...). Deklaruje się jako uczestnik podkultury przestępczej. Deklaruje krytyczny stosunek do popełnionych przestępstw.</p> <p>Nie wywiązał się z obowiązków kompensacyjnych wynikających z wyroków sądowych.</p>		
1.2.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
-----	BRAK	-----	-----

Ocena Dowodów		
Dowody będące podstawą ustalenia faktów		
Lp. faktu z pkt 1.2.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu
I. II. III. IV. V. VI. VII. VIII. IX. X.	<p>Akta sprawy o sygn. II K 1902/12</p> <p>Informacja o pobytach i orzeczeniach.</p> <p>Dane o karalności</p> <p>Akta sprawy o sygn. II K 434/13</p> <p>Informacja o pobytach i orzeczeniach.</p> <p>Dane o karalności</p> <p>Akta sprawy o sygn. VII K 684/14</p> <p>Informacja o pobytach i orzeczeniach</p> <p>Informacja o pobytach i orzeczeniach. Dane o karalności</p> <p>Akta sprawy o sygn. II K 1328/14</p> <p>Informacja o pobytach i orzeczeniach</p> <p>Informacja o pobytach i orzeczeniach. Dane o karalności</p> <p>Akta sprawy o sygn. II K 624/15</p> <p>Informacja o pobytach i orzeczeniach</p> <p>Informacja o pobytach i orzeczeniach. Dane o karalności</p> <p>Akta sprawy o sygn. II K 353/16</p> <p>Informacja o pobytach i orzeczeniach</p>	<p>Informacja o pobytach i orzeczeniach zawiera niekwestionowane dane dotyczące w szczególności skazania w sprawie II K 1902/12 dokumentowanego aktami i prawomocnym wyrokiem. Dowody nie kwestionowane w toku postępowania.</p> <p>Informacja o pobytach i orzeczeniach zawiera niekwestionowane dane dotyczące w szczególności skazania w sprawie II K 434/13 dokumentowanego aktami i prawomocnym wyrokiem. Dowody nie kwestionowane w toku postępowania.</p> <p>Informacja o pobytach i orzeczeniach zawiera niekwestionowane dane dotyczące w szczególności skazania w sprawie VII K 684/14 dokumentowanego aktami i prawomocnym wyrokiem. Dowody nie kwestionowane w toku postępowania.</p> <p>Informacja o pobytach i orzeczeniach zawiera niekwestionowane dane dotyczące w szczególności skazania w sprawie II K 1328/14 dokumentowanego aktami i prawomocnym wyrokiem. Dowody nie kwestionowane w toku postępowania.</p> <p>Informacja o pobytach i orzeczeniach zawiera niekwestionowane dane dotyczące w szczególności skazania w sprawie II K 624/15 dokumentowanego aktami i prawomocnym wyrokiem. Dowody nie kwestionowane w toku postępowania.</p> <p>Informacja o pobytach i orzeczeniach zawiera niekwestionowane dane dotyczące w szczególności skazania w sprawie II K 353/16 dokumentowanego aktami i prawomocnym wyrokiem. Dowody nie kwestionowane w toku postępowania.</p>

<p>Informacja o pobytach i orzeczeniach. Dane o karalności</p>	<p>II K 624/15 dokumentowanego aktami i prawomocnym wyrokiem. Dowody nie kwestionowane w toku postępowania.</p>
<p>Akta sprawy o sygn. II K 242/16</p>	
<p>Informacja o pobytach i orzeczeniach</p>	<p>Informacja o pobytach i orzeczeniach zawiera</p>
<p>Informacja o pobytach i orzeczeniach. Dane o karalności</p>	<p>niekwestionowane dane dotyczące w szczególności skazania w sprawie</p>
<p>Akta sprawy o sygn. II K 1141/16</p>	<p>II K 353/16 dokumentowanego aktami i prawomocnym wyrokiem.</p>
<p>Informacja o pobytach i orzeczeniach</p>	<p>Dowody nie kwestionowane w toku postępowania.</p>
<p>Informacja o pobytach i orzeczeniach. Dane o karalności</p>	<p>Informacja o pobytach i orzeczeniach zawiera</p>
<p>Akta sprawy o sygn. II K 180/19</p>	<p>niekwestionowane dane dotyczące w szczególności skazania w sprawie</p>
<p>Informacja o pobytach i orzeczeniach</p>	<p>II K 242/16 dokumentowanego aktami i prawomocnym wyrokiem.</p>
<p>Informacja o pobytach i orzeczeniach</p>	<p>Dowody nie kwestionowane w toku postępowania.</p>
<p>Informacja o pobytach i orzeczeniach. Dane o karalności</p>	<p>Informacja o pobytach i orzeczeniach zawiera</p>
<p>Opinia o skazanym</p>	<p>niekwestionowane dane dotyczące w szczególności skazania w sprawie</p>
	<p>II K 1141/16 dokumentowanego aktami i prawomocnym wyrokiem.</p>
	<p>Dowody nie kwestionowane w toku postępowania.</p>
	<p>Informacja o pobytach i orzeczeniach zawiera</p>
	<p>niekwestionowane dane dotyczące w szczególności skazania w sprawie</p>
	<p>II K 180/19 dokumentowanego aktami i prawomocnym wyrokiem.</p>
	<p>Dowody nie kwestionowane w toku postępowania.</p>
	<p>Szczegółowa i obszerna treść opinii nie była kwestionowana w toku rozprawy. Przedstawia istotne dla rozstrzygnięcia dane osobowo poznawcze dotyczące skazanego, wskazuje na jego funkcjonowanie w warunkach penitencjarnych oraz stosunek do popełnionych przestępstw. Daje również podstawy do wysnucia oceny w zakresie</p>

		potrzeb występujących u skazanego w zakresie realizacji celów kary.
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)		
Lp. faktu z pkt 1.2.1 albo 1.2.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu
-----	BRAK	-----
PODSTAWA KARY ŁĄCZNEJ		
Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny, data wydania wyroku albo wyroku łącznego i sygnatura akt sprawy	Kary lub środki karne podlegające łączeniu
1.	Sąd Rejonowy w Głogowie, wyrok z dnia 20 marca 2015r. w sprawie o sygn. akt II K 1328/14	Kara łączna 2 lat pozbawienia wolności
2.	Sąd Rejonowy w Bolesławcu, wyrok z dnia 19 lipca 2016r. w sprawie o sygn. akt II K 353/16	Kara łączna 4 miesięcy pozbawienia wolności
3.		Kara roku pozbawienia wolności
4.	Sąd Rejonowy we Wschowej, wyrok z dnia 5 grudnia 2016r. w sprawie o sygn. akt II K 242/16 Sąd Rejonowy w Lwówku Śląskim, wyrok z dnia 20 stycznia 2020r. w sprawie o sygn. akt II K 180/19	Kara roku i 2 miesięcy pozbawienia wolności
Zwięźle o powodach połączenia kar lub środków karnych z wyjaśnieniem podstawy prawnej		
W dniu wyrokowania w niniejszej sprawie obowiązywały odmienne zasady orzekania		

w ramach wyroków łącznych, od tych, jakie kształtowały się w momencie złożenia wniosku i uprawomocnienia się poszczególnych wyroków. W art. 38 ustawy z dnia 19 czerwca 2020r. o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19 wprowadzono w szczególności zmiany w zakresie podstaw i warunków orzekania kar łącznych. Przepisy te weszły w życie w dniu 24 czerwca 2020r. Stosownie jednak do treści art. 81 ust. 1 powołanej wyżej ustawy szczególnej, będącego przepisem przejściowym, przepisy rozdziału IX (dot. orzekania kar łącznych) ustawy zmienianej w art. 38 (tj. Kodeksu karnego), w brzmieniu dotychczasowym, stosuje się do kar prawomocnie orzeczonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy.

Każdy z wyroków branych pod uwagę w niniejszej sprawie zapadłych wobec C. P. (1) uprawomocnił się przed dniem wejścia nowych uregulowań tj. przed 24 czerwca 2020r. Tak więc w zakresie orzekania o karze łącznej w ramach wyroku łącznego w tej sprawie Sąd kierował się zasadami obowiązującymi do daty 24 czerwca 2020r.

Zgodnie z art. 568a § 1 pkt 2 k.p.k. Sąd orzeka karę łączną w wyroku łącznym w pozostałych przypadkach, aniżeli w wyroku skazującym.

Formalne przesłanki decydujące o możliwości wydania wyroku łącznego zawarte były w art.

85 k.k., zgodnie z którym jeżeli sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw i wymierzono za nie kary tego samego rodzaju albo inne podlegające łączeniu, sąd orzeka karę łączną.

Podstawy orzeczenia jednej kary łącznej nie mogła stanowić:

- kara wymierzona za przestępstwo popełnione po rozpoczęciu, a przed zakończeniem wykonywania innej kary podlegającej łączeniu z karą wykonywaną w chwili popełnienia przestępstwa,

- kara już wykonana,

- kara orzeczona prawomocnym orzeczeniem sądu właściwego w sprawach karnych w państwie członkowskim Unii Europejskiej.

Wobec C. P. (1) zachodziły podstawy do orzeczenia kary łącznej obejmującej cztery skazania : w sprawach o sygn. akt II K 1328/14, II K 353/16, II K 242/16 i II K 180/19. W tych bowiem sprawach orzeczone zostały kary pozbawienia wolności, z których żadna dotąd nie została wykonana w całości.

WYMIAR KARY

Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy wymiarze kary łącznej

Zgodnie z art. 86 § 1 k.k. sąd wymierza karę łączną w granicach od najwyższej z kar wymierzonych za poszczególne przestępstwa do ich sumy, (...). Sąd mógł orzec wobec skazanego w ramach wyroku łącznego karę od 2 lat pozbawienia wolności do 4 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności.

Orzekając o karze łącznej za wyżej wskazane zbiegające się przestępstwa Sąd uznał, że zachodzą podstawy do wyrokowania w oparciu o zasadę asperacji, aczkolwiek w wymiarze zbliżonym do górnej granicy, nie zaś jak wnioskował obrońca w dolnej.

C. P. (2) przedmiotowych czynów dopuścił się na przestrzeni ponad 6 lat, gdyż w okresie od stycznia 2012r. do listopada 2018r. W większości chodzi o przestępstwa przeciwko mieniu, a więc tożsame rodzajowo.

Wziąć Sąd musiał pod uwagę treść opinii o skazanym wystawionej przez Dyrektora Zakładu Karnego nr 1 we W.. Choć przed osadzeniem C. P. (2) starał się układać poprawne relacje z członkami rodziny, nie posiadał stałego zatrudnienia, nie prowadził ustabilizowanego trybu życia. W warunkach penitencjarnych, choć deklaruje krytyczny stosunek do popełnionych przestępstw, przez swą postawę daje powody do wysnucia wniosku, że jest to pustosłowie. W żadnej części nie wykonał obowiązków kompensacyjnych, mimo zapewnień, że na wolności starał się pracować iłożyć na utrzymanie rodziny. Wobec pracowników zakładu karnego niejednokrotnie był arogancki. Nie jest zainteresowany uczestnictwem w programach resocjalizacyjnych, nie jest zainteresowany opracowaniem i realizacją (...). Jest uczestnikiem podkultury przestępczej. Nie jest zatrudniony, ani objęty nauczaniem.

Uwzględniając powyższe okoliczności oraz dyrektywy wymiaru kary z art. 53 § 1 i 2 k.k. Sąd uznał, że karą słuszną za wyżej zbiegające się

przestępstwa i karą sprawiedliwą będzie kara 4 lat pozbawienia wolności. Kara w takim wymiarze stanowi dla C. P. (1) należną odpłatę za rażące, notoryczne naruszanie porządku prawnego, uzmysłowi wagę bezprawności swoich zachowań i czyni zadość społecznemu poczuciu sprawiedliwości. Kara obliczona jest na izolację skazanego, który przez brak chęci współpracy przy próbie wdrażania programu resocjalizacyjnego, nie daje podstaw do przyjęcia, że kara w niższym wymiarze zdoła spełnić oczekiwania wobec skazanego, ukształtować jego postawę tak, by powrócił do społeczeństwa jako osoba rzeczywiście krytycznie ustosunkowana do popełnionych przestępstw i szanująca porządek prawny. Ustabilizowanie się funkcjonowania skazanego w 2020r., co wynika z opinii, wobec braku inicjatywy, zaangażowania w poprawę własnego zachowania i stosunku do norm prawnych nie daje podstaw do przyjęcia, że skazany gwarantuje przestrzeganie porządku prawnego w przyszłości.

Wymiar Środka karnego

Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy łącznym wymiarze środka karnego

Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU łącznym

Zwięźle o powodach uzasadniających inne rozstrzygnięcia z wyroku łącznego,

w tym umorzenie postępowania, zaliczenie okresów na poczet kary łącznej		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
Pkt II	Na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet nowo orzeczonej kary łącznej zaliczeniu podlegały: okres odbytej dotąd kary w sprawie II K 1328/14 – od dnia 24.12.2019r. do dnia 16.09.2020r.(tj. daty wyrokowania w niniejszej sprawie), a nadto podlegające zaliczeniu na poczet kary wynikające z zatrzymania skazanego dla potrzeb postępowań tj. w sprawie II K 1328/14 od dnia 03.10.2012r. godz. 10.30 do dnia 04.10.2012r. godz. 15.00 i w sprawie II K 353/16 od dnia 10.05.2016r. godz. 11.20 do dnia 17.05.2016r.godz.11.00.	

7. Koszty procesu	
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
Pkt III. Pkt IV	<p>Na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. C. P. (2) został zwolniony w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych w niniejszej sprawie, bowiem jest osadzony w zakładzie karnym, nie posiada oszczędności i ciężą na nim obowiązki kompensacyjne.</p> <p>Na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy Prawo o adwokaturze zasądzono od Skarbu Państwa na rzecz adw. W. W., który realizował obowiązek obrony skazanego z urzędu, należną kwotę 120 zł i dalsze 27,60 podatku Vat . Kwoty wskazane wynikają z treści § 17 ust. 4 pkt 5 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 03.10.2016r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu.</p>

PODPIS

