

Sygn. akt II K 728/19

2 Ds. 441.2019

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 sierpnia 2020 r.

Sąd Rejonowy w Lwówku Śląskim, II Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący **SSR Roman Chorab**

Protokolant Joanna Gaweł - Wojciechowska

po rozpoznaniu w dniu 18.08.2020 r.

przeciwko **K. D.**

s. S. i A. z d. A.

ur. (...) w L.

oskarżonego o to, że:

w dniu 6 sierpnia 2019r. na ul. (...) z Nad N. w M. w powiecie (...) znajdując się pod wpływem środka odurzającego oraz substancji psychotropowej albowiem badanie próbek krwi wskazało obecność metamfetaminy w stężeniu nie mniejszym niż 71,7 ng/ml, metamfetaminę w stężeniu nie mniejszym niż 120,7, (...) marihuanę w stężeniu nie mniejszym niż 26,6 ng/ml, które to działają porównywalnie do alkoholu w stężeniu powyżej 0,5 promila, kierował na drodze publicznej w ruchu lądowym samochodem m-ki H. (...) o nr rej. (...)

### **tj. o czyn z art. 178 a § 1 kk**

I. oskarżonego K. D. uznaje za winnego popełnienia czynu opisanego w części wstępnej wyroku stanowiącego występki z art. 178 a § 1 kk i za to na podstawie art. 178 a § 1 kk wymierza mu karę 200 (dwustu) stawek dziennych grzywny przyjmując, że jedna stawka dzienna stanowi równowartość kwoty 10 (dziesięciu) złotych;

II. na podstawie art. 42 § 2 kk orzeka wobec oskarżonego K. D. środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 3 (trzech) lat i na poczet tego zakazu zalicza mu okres zatrzymania prawa jazdy od dnia 06.08.2019 r.;

III. na podstawie art. 43 a § 2 kk orzeka od oskarżonego K. D. świadczenie pieniężne w kwocie 5000 (pięciu tysięcy) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej;

IV. na podstawie art. 624 § 1 kpk zwalnia oskarżonego w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych i nie wymierza mu opłaty.

## UZASADNIENIE

UZASADNIENIE	
--------------	--

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 728/19	
<p>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<b>1. USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>1.1. Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
	K. D.	W dniu 6 sierpnia 2019 r. na ul. (...) z Nad N. w M. w powiecie (...) znajdując się pod wpływem środka odurzającego oraz substancji psychotropowej, albowiem badanie krwi wskazało obecność	

		amfetaminy w stężeniu nie mniejszym niż 71,7 ng/ml, metamfetaminy w stężeniu nie mniejszym niż 127.7 , (...) marihuanę w stężeniu nie mniejszym niż 26,6 ng/ml , które to działają porównywalnie do alkoholu w stężeniu powyżej 0,5 promila , kierował po drodze publicznej w ruchu lądowym samochodem marki H. (...) o nr rej. (...)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
I. Kierowanie pojazdem mechanicznym po drodze publicznej w ruchu lądowym pod wpływem środków odurzających i substancji psychotropowych	1. Notatka urzędowa	k. 1	
2. opinia	k. 24-57		
3. wyjaśnienia oskarżonego K. D.	k. 11		
II. Niekarałość oskarżonego K. D.	4. Karta karna	k. 67	
<b>1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	

-	-	-	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
-	-	-	
<b>2. OCENA DOWODÓW</b>			
<b>2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
II.	1. Wyjaśnienia oskarżonego K. D. – k. 11	<p>Co do przedmiotu postępowania – oskarżony K. D. przyznał się , że znajdując się pod wpływem środka odurzającego oraz substancji psychotropowej , albowiem badanie krwi wskazało obecność amfetaminy w stężeniu nie mniejszym niż 71,7 ng/ml, metamfetaminy w stężeniu nie mniejszym niż 127.7 , (...) marihuanę w stężeniu nie mniejszym niż 26,6 ng/ml , które to działają porównywalnie do alkoholu w stężeniu powyżej 0,5 promila , kierował po drodze publicznej w ruchu lądowym samochodem marki H. (...) o nr rej. (...).</p> <p>Wyjaśnienia zasługują na wiarygodność , gdyż znajdują potwierdzenie w pozostałym</p>	

		zgromadzonym materiale dowodowym.	
2. Karta karna	Dowód nie kwestionowany przez żadną ze stron postępowania. W ocenie Sądu brak było podstaw do odmówienia wiarygodności danym o karalności oskarżonego.		
<b>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<b>3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I.	K. D.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

<p>W ocenie Sądu nie może budzić wątpliwości, kwalifikacja prawna czynu zarzucanego oskarżonemu K. D..</p> <p>Zgodnie z treścią przepisu art. 178 a § 1 kk. odpowiedzialności karnej podlega osoba , która prowadzi pojazd mechaniczny w ruchu lądowym w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środka odurzającego.</p> <p>Zatem K. D. kierując pojazdem m-ki H. (...) o nr rej. (...) w dniu 6 sierpnia 2019 r. na ul. (...) z Nad N. w M. i znajdując się pod wpływem środka odurzającego oraz substancji psychotropowej amfetaminy w stężeniu nie mniejszym niż 71,7 ng/ml, metamfetaminy w stężeniu nie mniejszym niż 127.7 , (...) marihuany w stężeniu nie mniejszym niż 26,6 ng/ml , które to działają porównywalnie do alkoholu w stężeniu powyżej 0,5 promila wyczerpał znamiona przepisu art. 178a § 1 kk.</p>			
	<p>3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>		
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			

	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
<b>4. KARY, ŚRODKI KARNE, PRZEPADEK, ŚRODKI KOMPENSACYJNE I ŚRODKI ZWIĄZANE Z PODDANIEM SPRAWCY PRÓBIE</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
K. D.	I	I	Sąd uznał, że wymierzenie oskarżonemu K. D. na podstawie art. 178a § 1 kk. kary 200 stawek

			<p>dziennych grzywny przy przyjęciu jednej stawki w kwocie 10 złotych jest adekwatne do stopnia społecznej szkodliwości popełnionego przez niej czynu – przy czym spełni w stosunku do oskarżonego rolę wychowawczą i zapobiegawczą, czyniąc nadto zadość prewencji ogólnej , a nadto kwota jednej stawki odpowiada możliwościom majątkowym oskarżonego.</p> <p>Oskarżony jest osobą uprzednio niekaraną sądownie.</p>
<p><b>5. INNE ROZSTRZYGNIECIA ZAWARTE W WYROKU</b></p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
-	-II i III	-	<p>-na podstawie art. 42 § 2 kk. Sąd orzekł wobec oskarżonego K. D. środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres trzech lat. Orzeczenie tego środka w przypadku skazania za czyn z art. 178a§ 1 kk. jest obligatoryjny , a najkrótszy okres czasu to trzy lata.</p> <p>Na poczet tego zakazu Sąd zaliczył okres zatrzymania</p>



		<p>prawa jazdy osk. K. D. od dnia 06.08.2019 r.</p> <p>- na podstawie art. 43 a § 2 kk. Sąd orzekł od oskarżonego K. D. świadczenie pieniężne w kwocie 5.000 złotych na rzecz Funduszy Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej.</p> <p>Orzeczenie tego świadczenia pieniężnego w przypadku skazania za czyn z art. 178a § 1 kk. również jest obligatoryjny, a najniższa kwota to 5.000 zł.</p>
<b>6. INNE ZAGADNIENIA</b>		
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		
-		
<b>7. KOSZTY PROCESU</b>		
Punkt	Przytoczyć okoliczności	

rozstrzygnięcia z wyroku		
II.	Oskarżony nie posiada stałej pracy , ma na utrzymaniu córkę w związku z czym, Sąd uznał iż istnieją podstawy do zwolnienia go od ponoszenia kosztów sądowych i nie wymierzania mu opłaty na podstawie art. 624 § 1 kpk. i art. 17 ust. 1 ustawy o opłatach w sprawach karnych.	
<b>8. PODPIS</b>		